



Тужилаштво - Тужитељство Босне и Херцеговине  
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Број: Т20 0 КТА 0024702 23

Сарајево, 14.01.2025. године

На основу члана 216. став 3. Закона о кривичном поступку Босне и Херцеговине, доносим

**НАРЕДБУ**  
о неспровођењу истраге

Према:

██████████

неће се спроводити истрага јер нема основа сумње да је пријављено лице починило кривично дјело изазивање националне, расне и вјерске мржње, раздора и нетрепелјивости из члана 145а. КЗ БиХ.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Дана 03.11.2023. године запримљен је акт Државне агенције за истраге и заштиту БиХ (у даљем тексту СИПА) број ██████████ од 03.11.2023. године са прилогом, из којег проијилази да је СИПА запримила е-маил од стране особе која се представља као ██████████, са е-маил адресе ██████████

██████████ којем исти пријављује позив на убиство ██████████ од стране корисника интернет портала ██████████ са профила: ██████████

Даље се наводи да су поступајући по наведеној пријави полицијски службеници СИПА-е путем интернета приступили порталу ██████████ и спорном корисничком профилу, којом приликом је констатовано да је од стране „██████████“ исти профил „банован“ (блокран), да је корисник регистрован дана 16.10.2023. године, женског пола, те да има 11 коментара. Даље је утврђено да је спорни коментар са текстом: „██████████“

██████████ објављена на текст под насловом: „██████████“ од дана 30.10.2023. године. С обзиром да је СИПА и у ранијем периоду, у више наврата, запримала пријаве путем емаила

██████████ od strane policijskih službenika je identifikovan pošiljaoc kao lice ██████████ rođen ██████████, boravi u ██████████. S obzirom da je isti van BiH, policijski službenici nisu uspjeli istoga saslušati na okolnosti prijave.

U skladu sa navedenim, postupajući tužilac je dana 22.11.2023. godine izdao nalog SIPA-i da saslušaju u svojstvu svjedoka podnosioca prijave, te da se obezbijedi trag spornog internetskog sadržaja.

Postupajući po nalogu Tužilaštva BiH, policijski službenici SIPA-e su dana 27.11.2023. godine izvršili uviđaj spornog komentara na internet portalu ██████████ o čemu su sačinili zapisnik, te su kontaktirali ██████████ u cilju saslušanja u svojstvu svjedoka, međutim isti im je rekao da živi u ██████████ i da tokom 2024. godine neće dolaziti u BiH, te saslušanje nije obavljeno. Dalje su policijski službenici SIPA-e, postupajući po nalogu Tužilaštva BiH, pribavili informacije od pravnog lica ██████████ o IP adresama korištenim za pristup prilikom objavljivanja spornog komentara, a u cilju identifikacije korisnika profila ██████████ z dostavljenih podataka proizilazi da je posljednja IP adresa korištena za pristup spornom korisničkom nalogu ██████████ a koja pripada telekomoperateru ██████████. U skladu sa prijedlogom SIPA-e, Tužilaštvo BiH je zatražilo od Suda BiH izdavanje naredbe telekomoperateru ██████████ za dostavljanje podataka o korisniku navedene IP adrese, te je Sud postupio po prijedlogu i izdao traženu naredbu. Postupajući po Naredbi Suda BiH, ██████████ je dostavio odgovor da predmetna IP adresa pripada opsegu IP adresa koje su alocirane na NAT mrežnom uređaju, te se istovremeno koristi od strane velikog broja korisnika. Iz tog razloga ██████████ je tražio dostavljanje dodatnih parametara u cilju postupanja po Naredbi, poput destinacijske IP adrese, destinacijskog IP porta, izvornog IP porta, a u slučaju neraspodivnosti istih da se dostavi tačno vrijeme incidenta vezanog za navedenu IP (sat/minuta/sekunda) u cilju sužavanja kruga korisnika navedene IP adrese. S obzirom da je ██████████ odgovorio da ne raspolaže sa dodatnim podacima, traženim od strane ██████████ je dostavljeno tačno vrijeme objavljivanja spornog komentara na „██████████“, ali određeno samo u satima i minutama, ne i u sekundama. U skladu sa tim, ██████████ je dostavio listu većeg broja korisnika koji su ostvarili konekciju na IP adresu ██████████ u sporno vrijeme. Dobijeni podaci su proslijedjeni SIPA-i na analizu i dalje postupanje u cilju identifikacije osumnjičenog lica, međutim SIPA je svojim aktom od 12.09.2024. godine obavijestila da iz podataka **nisu bili u stanju identifikovati** konekciju sa koje je postavljen sporni komentar na ██████████, niti locirati i identifikovati korisnika, a iz razloga što iz dostavljenih podataka proizilazi da je **navedena IP adresa, u navedenom vremenskom terminu, bila dodijeljena većem broju korisnika na različitim geografskim lokacijama**, što je u skladu sa standardima korištenja ██████████) opcije kod davaoca internet konekcije, te da se PORT 443, koji je naveden za gotovo sve konekcije, koristi za pristup WEB stranicama koristeći HTTPS protokol.



Uvidom u prijavu i prateće spise, utvrđeno je da nema osnova sumnje da je počinjeno krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 145a. KZ BiH, te postupajući tužilac donosi odluku da se istraga neće sprovoditi.

Naime, za postojanje krivičnog djela iz člana 145a. KZ BiH potrebno je da je počinitelj postupao sa umišljajem. Dakle, na strani osumnjičenog potrebno je prikupiti dokaze u pravcu ispitivanja da li je počinitelj bio svjestan svoga djela i htio njegovo učinjenje, odnosno da li je bio svjestan da zbog takvog činjenja može nastupiti zabranjena posledica ali je pristao na njeno nastupanje. U konkretnom slučaju, činjenica da je nesporno utvrđeno da ne postoji mogućnost identifikacije počinioca, jasno ukazuje na nemogućnost pribavljanja dokaza da je osumnjičeni postupao sa umišljajem.

Dakle, imajući u vidu da je sporna IP adresa, u navedenom vremenskom terminu, bila dodijeljena većem broju korisnika na različitim geografskim lokacijama, što je u skladu sa standardima korištenja NAT (Network Address Translation) opcije kod davanja internet konekcije, te ne postoji mogućnost identifikovanja počinioca u pravcu pribavljanja daljih dokaza koji bi potvrdili postojanje osnova sumnje da je krivično djelo počinjeno.

Tužilaštvo će, u smislu čl. 216. stav 4. ZKP BiH, u roku od tri dana od dana donošenja odluke obavijestiti podnosioca prijave.

**TUŽILAC  
TUŽILAŠTVA BIH**