



Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine  
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA 0023396 22  
Sarajevo, 20. 02. 2025.godine

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim,

**N A R E D B U**  
o neprovođenju istrage

Povodom e maila zaprimljenog na info adresu Tužilaštva BiH dana 11. 12. 2022.godine od strane [REDACTED] sa e mail adrese [REDACTED] u kojem je sadržan link objave negiranja genocida počinjenog u Srebrenici, na društvenoj mreži „Facebook“, od strane [REDACTED]

zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti propisanog u članu 145 a stav 3 Krivičnog zakona BiH, jer ne postoje osnovi sumnje da je prijavljeno lice počinilo navedeno krivično djelo.

**O b r a z l o ž e n j e**

Tužilaštvo BiH je dana 11.12.2022.godine na info adresu Tužilaštva BiH sa e mail adrese [REDACTED] zaprimilo e mail [REDACTED] u kojem je sadržan link objave negiranja genocida počinjenog u Srebrenici, na društvenoj mreži „Facebook“ od strane [REDACTED], sa prilogom i fotografija zaslona objave korisnika [REDACTED] od 09.12.2022.godine u kojoj je isti hvalio rukovodstvo Grada Bijeljina odnosno [REDACTED], a u razmjeni komentara [REDACTED] prokomentarisao objavu [REDACTED] „Poštovatelj vojske presuđene za genocid“ i tom prilikom izjavio „nije vojska nego pojedinci i nije bio genocid“.

Postupajući po Naredbi Tužiteljstva BiH za preduzimanje istražnih radnji broj [REDACTED] od 31.01.2023.godine Državna agencija za istrage i zaštitu je Tužilaštvu dostavila Izvještaj o realizaciji Naredbe broj [REDACTED].godine u kojem je navedeno da su policijski službenici ove agencije dana 06.02.2024.godine sa svog službenog e maila uputili e mail [REDACTED] u kojem je isti

obaviješten da policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu postupaju po naredbi Tužiteljstva Bosne i Hercegovine kojom je naređeno da se isti sasluša u svojstvu svjedoka na okolnosti prijave koju je podnio Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine, da pošto nije odgovarao na navedeni mail, isti mu je ponovo upućen te mu je naloženo da je potrebno da se javi, nakon čega se isti javio i poslao screen shot objavljenog komentara. Također je navedeno da je [REDACTED] poslao email u kojem je traženo da ostavi broj telefona na koji se može kontaktirati, što je i učinio, te naveo da nije u Bosni i Hercegovini.

Postupajući po Naredbi Tužilaštva BiH broj [REDACTED] od 29.05.2024.godine Državna agencija za istrage i zaštitu je dostavila Izvještaj o postupanju broj [REDACTED] [REDACTED].godine u kojem je navedeno da su policijski službenici ove agencije ponovno kontaktirali [REDACTED] ali da s istim nisu mogli stupiti u kontakt.

Također uz Izvještaj je dostavljen Zapisnik o uviđaju broj [REDACTED] [REDACTED] u kojem je navedeno da je izvršen uvid na Facebook stranici profila [REDACTED] (objava koja je objavljena dana 09.12.2022.godine kao i komentara ispod navedene objave, napisanih od strane drugih korisnika društvene mreže Facebook i na Facebook stranici profila „[REDACTED]“ ID broj profila [REDACTED] Također je dostavljena Fotodokumentacija broj [REDACTED] od [REDACTED].godine.

Postupajući po Naredbi Tužilaštva BiH broj [REDACTED] od 17.01.2025.godine Državna agencija za istrage i zaštitu je dostavila Izvještaj o postupanju po Naredbi broj [REDACTED] [REDACTED] od [REDACTED].godine u prilogu kojeg je dostavljen Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED].godine u kojem je naveo da je korisnik facebook naloga pod nazivom „[REDACTED]“ međutim da se radi o otvorenom nalogu koji koristi na poslu i kome mogu da pristupe i pristupaju zaposleni radnici u njegovoj firmi odnosno njih sedam, te da koristi i druge društvene mreže u cilju reklame poslom koji se bavi, da posjeduje privatnu firmu pod nazivom „[REDACTED]“ d.o.o. i bavi se isključivo dostavom plina, da u svojoj firmi ima zaposleno sedam lica i da svi njegovi zaposleni koriste njegove društvene mreže u cilju reklamiranja njihovih proizvoda.

Na pitanje ovlaštenog službenog lica da li poznaje dr [REDACTED], te da li je komentarisao objavu od 09.12. 2022.godine u kojoj je isti hvalio rukovodstvo [REDACTED] [REDACTED] odnosno gradonačelnika [REDACTED] odnosno da li je u razmjeni komentara komentarisao objavu [REDACTED] „Poštovatelj vojske presuđene za genocid“ i tom prilikom izjavio „nije vojska nego pojedinci i nije bio genocid“, svjedok je izjavio da ne poznaje nikoga od navedenih lica, da što se tiče komentara, on lično nije komentarisao tu objavu, što ne može tvrditi da nije neko od njegovih zaposlenih, da se lično ne bavi političkim dešavanjima niti komentariše odluke međunarodnog suda pravde.

Krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3 Krivičnog zakona BiH glasi:

*„Ko javno odobri, porekne, grubo umanju ili pokuša opravdati zločin genocida, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin utvrđen pravosudnom presudom u skladu*

*s Poveljom Međunarodnog vojnog suda pridruženom uz Londonski sporazum od 8. avgusta 1945. ili Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju ili Međunarodnog krivičnog suda ili suda u Bosni i Hercegovini, a usmjereno je protiv grupe osoba ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo ili nacionalnu ili etničku pripadnost, i to na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe osoba ili člana takve grupe, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina“*

Analizirajući bitne elemente koji čine biće ovog krivičnog djela u stavu 3, iz kojih proizilazi da je djelo počinjeno „na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe osoba ili člana takve grupe, vidljivo je da sporna objava ne dostiže potreban i dovoljan nivo koji bi objektivno bio pogodan da potakne na nasilje ili mržnju, te u tom kontekstu, naročito uvažavajući činjenicu da predmetne izjave ukazuju na lični stav, te stoga sporna objava ne dostiže potreban i dovoljan nivo koji bi mogao potaknuti na nasilje, ili mržnju, usmjerenu protiv grupe osoba ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo ili nacionalnu ili etničku pripadnost, u konkretnom slučaju u odnosu na pripadnike bošnjačkog naroda.

Također uzimajući u obzir činjenicu da je [REDACTED] u svom iskazu naveo da je korisnik facebook naloga pod nazivom „[REDACTED]“, međutim da se radi o otvorenom nalogu koji koristi na poslu i kome mogu da pristupe i pristupaju zaposleni radnici u njegovoj firmi odnosno njih sedam, da u svojoj firmi ima zaposleno sedam lica i da svi njegovi zaposleni koriste njegove društvene mreže u cilju reklamiranja njihovih proizvoda, da što se tiče komentara, on lično nije komentarisao objavu, od 09.12. 2022.godine u kojoj je [REDACTED] hvalio rukovodstvo [REDACTED] odnosno gradonačelnika [REDACTED], tj, u razmjeni komentara komentarisao objavu [REDACTED] „Poštovatelj vojske presuđene za genocid“ i tom prilikom izjavio „nije vojska nego pojedinci i nije bio genocid“, što ne može tvrditi da nije neko od njegovih zaposlenih, da se lično ne bavi političkim dešavanjima niti komentariše odluke međunarodnog suda pravde.

Iz svega navedenog proizilazi da iz pribavljenih dokaza ne proizilazi osnov sumnje da je prijavljeno lice počinilo krivično djelo Izazivanje nacionalne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, kao i da se zbog navedenih okolnosti prošlih iz pribavljene dokumentacije ne može sa sigurnošću utvrditi niti doći do konkretnih dokaza koje lice je počinilac predmetnih radnji, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

U smislu člana 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, o odluci će biti obaviješten podnosilac krivične prijave koji na ovu odluku ima pravo podnijeti pritužbu uredu Tužioca u roku od 8 (osam) dana od dana prijema obavjesti.

TUŽILAC  
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]