



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

BROJ: T20 0 KTA 0020960 21
Sarajevo, 31.01.2022. godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, izdajem:

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

Neće se sprovesti istraga po mailu [REDACTED] od 28.07.2021. godine, poslatog na službeni mail Tužilaštva BiH "info" od 29.07.2021. godine, pod nazivom „prijava javno negiranje genocida“ sa tekstom u mailu „ova osoba ponižava žrtve i javno u više navrata na svom twitter profilu [REDACTED] negira genocid u Srebrenici [REDACTED], zbog navodno počinjenog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 3. KZ BiH, jer nema dovoljno dokaza za osnove sumnje za počinjenje navedenog krivičnog djela.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo BiH je na službeni mail Tužilaštva BiH „info“ zaprimilo mail [REDACTED] u kojem se navodi u mailu pod nazivom „subject“: „Prijava negiranja genocida“ da ova osoba [REDACTED] ponižava žrtve i javno u više navrata na svom twitter profilu negira genocid u Srebrenici i to na mobile [REDACTED] sa schrenn shot.

Iz službene zabilješke broj [REDACTED] Državne agencije za istrage i zaštitu proizilazi da je od strane Agencije, upućen mail [REDACTED] osobi za uzimanje izjave na zapisnik u Agenciji, te su od iste dobili odgovor da živi u [REDACTED], ne poznaje osobu [REDACTED], da nije u mogućnosti doći [REDACTED] i podnijeti prijavu lično, i da želi da ostane anonimna i potpisao se kao [REDACTED], a u prilogu navedene službene zabilješke nalazi se mail [REDACTED]

Iz izjave u svojstvu svjedoka [REDACTED] u Državnoj agenciji za istrage i zaštitu na Zapisnik o saslušanju svjedoka broj [REDACTED] je naveo da je

Iz izjave u svojstvu svjedoka [REDACTED] u Državnoj agenciji za istrage i zaštitu na Zapisnik o saslušanju svjedoka broj [REDACTED] je naveo da je upoznat sa spornom dopunom KZ BiH, članom 145a., koju je donio tada odlazeći Visoki predstavnik u BiH gosp. Valentin Inzko. Narodna Skupština RS je donijela odluku da sporna odredba ne važi na njenoj teritoriji, a on je građanin i državljanin RS sa stalnim prebivalištem u [REDACTED]. Takođe je naveo da kada neko napiše na „twitteru“ npr. „Nije se desio genocid u Srebrenici“ to može imati tri različita tumačenja odnosno značenja:

1. Osoba koja to kaže ili napiše negira da se desio bilo kakav sporan zločin na teritoriji Srebrenice 1995. godine;
2. Osoba koja to kaže ili napiše smatra da se u Srebrenici desio strašan i sramotan zločin, ratni zločin, težak zločin, ali ne dijeli mišljenje sa sudskim presudama međunarodnih sudova u Hagu, o tome da je kvalifikacija genocid pravno valjana za ovaj tragičan događaj;
3. Osoba koja to kaže ili napiše smatra da se nije desio genocid u smislu jednine, znači jednog genocida, već da su se desili genocidi na tom prostoru. Znači, u pitanju je više genocida. Tako npr. prof. [REDACTED], prilikom gostovanja u emisiji [REDACTED] izjavio je javno da su se u BiH pored Srebrenice desila najmanje tri genocida i emisija je postavljena na [REDACTED]. To su za njega su činjenice i da nema nikakav problem sa tim. Dalje, je naveo da ako je nekome nejasan njegov post o Srebrenici, u njegovom slučaju se ne radi o osporavanju činjenica da su međunarodni sudovi donijeli presude o genocidu u Srebrenici, već on lično smatra da se na širem području Srebrenice, u periodu od 1992.-1995.godine desilo više genocida. Najmanje dva i to prema važećoj odredbi statuta Međunarodnog suda za ratne zločine u Hagu (ICTY). Jedan genocid je prvosnažno presuđen i on se desio i prema pripadnicima bošnjačkog naroda, i on ima duboko poštovanje prema svim žrtvama genocida u Srebrenici i njihovim porodicama koje su stradale tokom rata u BiH. 1992.-1995.godine. Takođe je naveo da se pored ovog presuđenog genocida desio bar još jedna genocid na širem području Srebrenice, i to prema pripadnicima srpskog naroda, i to na području Bratunca, Žepe, Srebrenice itd, i da o tome postoje žrtve, svjedoci, materijalni dokazi, a do sada nije pokrenut ni jedan postupak da se rasvijetli taj zločin.

Naveo je da kao građanin (kao i svi ostali građani) prema Ustavu BiH, članu 2., tačka 1,2,3, koji mu garantuje pravo na slobodno mišljenje i izražavanje misli zagarantovane EK o ljudskim pravima, koja se pominje u ovom članu i gdje se jasno kaže da EK ima veću snagu po pitanju garancije ljudskih prava od samog Ustava BiH na slobodno mišljenje i slobodno izražavanje.

Prema tome, kako je naveo on ima pravo da javno izrazi svoje mišljenje o slaganju ili neslaganju sa sudskim presudama, sa dopunom Zakona koji je donio gops. Inzko itd. Jer mu to garantuje Ustav BiH.

Njegovo pisanje na društvenoj mreži „Twitter“ se ne odnosi na pitanje genocida u Srebrenici na širem području, već on kao građanin i državljanin BH i RS ima pravo na slobodu govora i izražavanja i da može javno i slobodno, kao slobodnomisleći čovjek da kritikuje određene zakone ili postupke pri donošenju iste. Istakao je da nije osoba iz javnog prostora, javna ličnost, političar, državni službenik, TV lice, estradna zvijezda i tome sl. već anonimni pojedinac, nezaposlen, nastanjen u provinciji, koga niko ništa ne pita i koji nema nikakvog uticaja na bilo šta. Na njegovom nalogu ima [REDACTED] pratilaca od toga su trećina stranci ili botovi raznih profila, koji reklamiraju određene stvari vezane za nove tehnologije koje ga zanimaju. Ne postoji apsolutno ni jedan dokaz da je svojim pisanjem na twitteru nekoga podstakao na mržnju, nasilje ili bilo šta slično, niti mu je to ikada bila namjera.

4.

Na osnovu gore izloženog ne postoje dokazi da je preko društvene mreže „twitter,“ [REDACTED] [REDACTED] počinio krivično djelo Izazivanja nacionalne rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 3. KZ BiH, odnosno da je isti porekao, grubo umanjio ili pokušao opravdati zločin genocida utvrđen pravosnažnom presudom Međunarodnog krivičnog suda ili Suda BiH, jer isti ima pravo prema Ustavu BiH članu 2/3,4.i 5. pravo na slobodno mišljenje i izražavanje misli koje su zagantovane i prema članu II/2 Evropske Konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, koja ima jaču pravnu snagu od Ustava BiH, jer je Ustav BiH, EK proglasio direktno primjenljivom, te time kompletno međunarodno humanitarno pravo podigao na viši nivo. Takođe i Povelja UN-a članom 1. koja je ugrađena u alineje 1,2,6,7.i 8. Preambule, kao i članu II Ustava BiH, i Aneksu I uz Ustav BiH, omogućava pravo na slobodno mišljenje i izražavanje te se svi gore navedeni pravni akti mogu primjeniti u konkretnom predmetu. Osnova za to jeste pravo na slobodu mišljenja i izražavanja pojedinca koje mora biti nezavisno od države, jer se samo na taj način gradi demokratsko mišljenje društva.

Stoga je donesena odluka da se dalja istraga neće voditi i riješeno kao u dispozitivu naredbe.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BiH