



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTT 0028146 26
Sarajevo, 15.05.2026. godine

Na temelju člana 216. stav (3) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH),
d o n o s i m

NAREDBU
o nesprovođenju istrage

Protiv prijavljenog:

MLADEN FILIPOVIĆ, šef Predstavništva Republike Srpske u Republici Austriji,

za krivično djelo Napad na ustavni poredak iz člana 156. Krivičnog zakona BiH i krivično djelo Ugrožavanje teritorijalne cjeline iz člana 157. Krivičnog zakona BiH,

jer ne postoje osnovi sumnje da je prijavljeni počinio navedena krivična djela propisana Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine, a za koj je nadležno Tužilaštvo Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 12.02.2026. godine, putem info e-mail-a, zaprimilo krivičnu prijavu „(...)“ podnietu protiv Mladena Filipovića, šefa predstavništva Republike Srpske u Austriji i NN osoba, nalogodavaca, finansijera i drugih lica koja su omogućila, odobrila ili finansirala zaključivanje i izvršavanje Konsultantskog ugovora sa stranom lobističkom agencijom – „(...)“ iz Kanade, čiji je predmet ugovora prema navodima podnosioca prijave lobiranje kod stranih vlada i međunarodnih organizacija, radi osiguravanja međunarodne političke podrške sa izričitim ciljem ostvarivanja nezavisnosti Republike Srpske, odnosno secesija jednog dijela Bosne i Hercegovine, iz čega prema navodima podnosioca prijave proizilaze osnovi sumnje da su počinjena krivična djela Napad na ustavni poredak iz člana 156. KZ BiH i Ugrožavanje teritorijalne cjeline Bosne i Hercegovine iz člana 166. KZ BiH, a koja krivična prijava je putem pošte zaprimljena u ovom tužilaštvu dana 18.02.2026. godine, te su uz krivičnu prijavu dostavljeni konsultantski ugovor-kopija potpisanog originala i konsultantski ugovor-prevod glavnog dijela na bhs jezik.

U predmet spisa ovog tužilaštva, dana 16.02.2026. godine zaprimljena je i krivična prijava podnesena od strane jedanaest poslanika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH i to: „(...)“, „(...)“, „(...)“, „(...)“, „(...)“, „(...)“, „(...)“, „(...)“, „(...)“, „(...)“, i „(...)“ protiv Mladena Filipovića, šefa Predstavništva Republike Srpske u Austriji i drugih povezanih lica koja pozivaju, podstrekavaju ili pripremaju nezavisnost Republike Srpske od Bosne i Hercegovine („(...)“, „(...)“, „(...)“ i drugi) zbog postojanja osnova sumnje da su prijavljena lica prema navodima podnosilaca prijave počinila krivična djela Napad na ustavni poredak iz člana 156. KZ BiH, Ugrožavanje teritorijalne cjeline iz člana 157. KZ BiH, Davanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 219.a KZ BiH, Udruživanje radi činjenja krivičnih djela iz člana 249. KZ BiH a sve u vezi sa pomaganjem i podstrekavanjem iz člana 26. i 27. KZ BiH i to zaključenjem Konsultantskog ugovora sa stranom lobističkom agencijom – „(...)“ iz Kanade, čiji je predmet ugovora prema navodima podnosilaca prijave lobiranje kod stranih vlada i međunarodnih organizacija, radi osiguravanja međunarodne političke podrške sa izričitim ciljem ostvarivanja nezavisnosti Republike Srpske, odnosno secesija jednog dijela Bosne i Hercegovine, te je kao prilog dostavljena kopija konsultantskog ugovora zaključenog ... 2025. godine.

U cilju provjere navoda iz navedenih krivičnih prijava, Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 23.02.2026. godine uputilo zahtjev za obavezno pružanje pravne pomoći i službene saradnje, Vladi Republike Srpske za dostavljanje dokumenata „{...}“. Također je u predmetu izdata naredba Državnoj agenciji za istrage i zaštitu da izvrše uviđaj „{...}“. Postupajući po navedenom, Državna agencija za istrage i zaštitu, dostavila je Zapisnik o uviđaju, broj: ... od ...2026. godine sa prilogom.

Nadalje, dana 27.02.2026. godine, zaprimljena je dopuna krivične prijave, broj: ... od 25.02.2026. godine, podnijeta od strane jedanaest zastupnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kojom je dopunjena krivična prijava od 13.02.2026. godine, na način da je dostavljena dokumentacija „{...}“.

Također, Vlada Republike Srpske je postupajući u skladu sa zahtjevom ovog tužilaštva od 23.02.2026. godine, svojim aktom, broj: ... od ...2026. godine, dostavila traženu dokumentaciju, a od strane Državne agencije za istrage i zaštitu, ovom tužilaštvu dostavljena je Foto-dokumentacija, broj: ... od ... 2026. godine, sačinjena na okolnosti vršenja uviđaja u sredstvima javnog informisanja-internetu.

Tužilaštvo je nakon pribavljanja dokumentacije, izvršilo prevod iste, te pristupilo analizi dostavljene dokumentacije.

Kad je u pitanju činjenično stanje, nesporno je utvrđeno da je Mladen Filipović, Ukazom Predsjednika Republike Srpske br. ... od 29.12.2023. godine, a na prijedlog Vlade Republike Srpske, postavljen na dužnost šefa Predstavništva Republike Srpske u Republici Austriji, sa sjedištem u Beču, sa danom 01.01.2024. godine.

Također je nesporno utvrđeno da je dana ...2025. godine zaključen ugovor o konsultantskim uslugama sa dodacima od ...2025. godine i od2025. godine, kojima se uplaćuju novčani iznosi na ime ugovorene obaveze između predstavnika Republike Srpske i „(...)“ iz Kanade, te su potpisnici ugovora Mladen Filipović u ime Republike Srpske i „(...)“ u ime „(...)“

Kad su u pitanju pravna pitanja, od značaja je naglasiti da bi bilo počinjeno krivično djelo propisano Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine moraju biti počinjene radnje iz kojih moraju proizilaziti obilježja bića krivičnog djela propisana Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine.

Obzirom da je Mladen Filipović prijavljen za različita krivična djela, ovo tužilaštvo je izvršilo ocjenu dokaza u odnosu na navedena prijavljena krivična djela.

Naime, radnja izvršenja krivičnih djela i člana 156. KZ BiH i člana 157. KZ BiH ograničena je na upotrebu sile ili prijetnje ili na drugu protivpravnost. Zaštitni objekat krivičnog djela iz člana 156. KZ BiH je ustavni poredak, odnosno ustavno uređenje Bosne i Hercegovine i najviši državni organi i njihovi izvršni organi, dok se prema objektu zaštite ovo krivično djelo pojavljuje u dva osnovna oblika. Prvi se sastoji u napadu na ustavom utvrđeni poredak, a drugi u napadu na najviše državne institucije. Iako posljedica djela nije izričito navedena, iz prirode djela proizilazi da ona spada u delikte ugrožavanja, odnosno u ugrožavanju ustavnog poretka, odnosno u stvaranju opasnosti za ustavni poredak. Kada se govori o nasilnom ugrožavanju ustavnog poretka, ono uključuje samo fizičko nasilje, koji je važan element ovih krivičnih djela, dok izvršilac djela može biti svako lice. Za postojanje djela neophodno je da je radnja izvršenja upravljena na nasilnu promjenu ustavnog poretka BiH i svrgavanje njenih najviših institucija, dok subjektivnu stranu djela čini umišljaj. Zaštitni objekat krivičnog djela iz člana 157. KZ BiH, je teritorijalna cjelovitost države Bosne i Hercegovine, kao i suverenitet i jedinstvo države. Radnja izvršenja ovog krivičnog djela se odnosi na svako djelovanje usmjereno da se dio teritorije otcijepi, pripoji drugoj državi ili na drugi način ugrozi teritorijalni integritet, te se za postojanje ovog krivičnog djela traži direktna namjera.

Uzevši u obzir bitna obilježja prijavljenih krivičnih djela iz člana 156. i člana 157. KZ BiH, jasno je da oba krivična djela vrši samo onaj koji upotrijebi silu ili prijetnju da će upotrijebiti silu ili izvrši radnju na drugi protivpravan način, gdje se pri tome prijetnja u krivičnom smislu ima cijeliti prema stvarnoj mogućnosti da će ona biti realizovana i „na drugi protivpravan način“ se ima tumačiti samo u rasponu upotrebe sile ili prijetnje upotrebom sile. Zaključenje jednog takvog ugovora, pa čak i ako je namjerno politički motivisan ne stvara automatski krivičnu odgovornost u smislu člana 156. KZ BiH i u smislu člana 157. KZ BiH, jer krivična odgovornost traži individualnu odgovornost u smislu postojanja namjere i postojanja protivpravosti.

Kako je već utvrđeno da se radi o zaključenju konsultantskog ugovora, koji je po svojoj pravnoj prirodi vrsta građanskog ugovora kojim jedna ugovorna strana pruža stručne savjete ili usluge drugoj ugovornoj strani uz određenu novčanu nadoknadu, i u slučaju da je takav ugovor u suprotnosti sa Ustavom Bosne i Hercegovine i drugim pozitivno pravnim propisima, takav ugovor će biti ništav u cjelini ili u pojedinim svojim odredbama i kao takav neće proizvoditi pravno dejstvo.

Međutim, iako je konsultantski ugovor zaključen, on u svojoj primjeni ne može proizvesti posljedice koje bi ugrozile ustavnopravni poredak i političku stabilnost Bosne i Hercegovine, niti narušiti pravnu sigurnost i nesmetano funkcionisanje institucija Bosne i Hercegovine.

Obzirom da je naprijed navedeno lice prijavljeno i za krivično djelo iz člana 219.a KZ BiH, te u odnosu na stanje u spisu, a uzevši u obzir bitna obilježja tog krivičnog djela proizilazi da u

radnjama prijavljenog nisu ostvarena bitna obilježja tog krivičnog djela. Naime, izvršilac ovog krivičnog djela može biti lice koje ima određeni službeni ili društveni ili uticajni položaj, te se radnja izvršenja ovog krivičnog djela sastoji u zahtijevanju ili primanju nagrade ili kakve druge koristi za sebe ili drugog u cilju posredovanja da se (neposredno ili preko trećeg lica) izvrši ili ne izvrši neka službena radnja, pri tome posredovanje treba da se ostvari korištenjem svog službenog ili društvenog položaja. Korupcijska namjera kao obilježje bića ovog krivičnog djela mora postojati na obje strane, kako kod davaoca, tako i kod primaoca, jer u suprotnom se ne može govoriti o ovoj vrsti krivičnog djela. Uzimajući u obzir bitna obilježja ovog krivičnog djela, u odnosu na prijavljeno lice, iz istih proizilazi da je kao izvršilac ovog krivičnog djela prijavljeno službeno lice u institucijama Republike Srpske, te analiza sadržaja krivičnih prijava upućuje na zaključak da su u radnjama opisanim u istim ostvarena obilježja krivičnih djela propisanim Krivičnim zakonikom Republike Srpske, jer iz navoda prijava i sadržaja zaključenih ugovora proizilazi da se može raditi o zaključenju ugovora čije su određene odredbe ništave, te bi se u tom slučaju moglo raditi o nezakonitom raspolaganju budžetskim sredstvima Republike Srpske u vezi sa angažovanjem i finansiranjem lobističke kompanije, jer je ugovor zaključen između predstavnika Republike Srpske i inostrane lobističke kompanije, u kojem slučaju se radi o odgovornim licima u institucijama entiteta Republike Srpske, koja su eventualno učestvovala u donošenju odluka o angažovanju navedene kompanije i isplati budžetskih sredstava Republike Srpske za ove namjene.

Obzirom na takvo činjenično stanje, spis predmeta Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj: T20 0 KTT 0028146 26, u odnosu na to krivično djelo, biće dostavljeno Republičkom javnom tužilaštvu Republike Spske, kao stvarno i mjesno nadležnom Tužilaštvu na ocjenu da li eventualno postoje osnovi sumnje da je počinjeno neko od koruptivnih krivičnih djela propisanih Krivičnim zakonikom Republike Srpske.

U smislu odredbe člana 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, o neprovođenju istrage, kao i o razlozima za donošenje iste, tužilac će obavijestiti podnosiocce prijave, a na koji podnosioci prijave imaju pravo podnijeti pritužbu u roku od 8 (osam) dana uredu Tužioca od dana dostavljanja obavijesti.

TUŽILAC TUŽILAŠTVA BiH