



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine  
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KT ...  
Sarajevo, ... 2023. godine

**SUD BOSNE I HERCEGOVINE**  
**S A R A J E V O**  
*Sudija za prethodno saslušanje*

Na temelju člana 35. stav 2. tačka i) i člana 226. stav 1. i člana 227. Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, podižem

**OPTUŽNICU**

**Protiv:**

1. **S.N.**, zv. „**S**“, rođen 1963. godine u T., državljanin Bosne i Hercegovine.

**Što je:**

U toku 2023. godine, putem društvene mreže „Facebook“ sa svog Facebook profila „(...)“ javno objavio sadržaj: „Vetar u mojoj „grivi“ (koju nisam izgubio, jer nisam nosio šlem!), dok sedim u kabrioletu četverosedu, čekajući ovakav dar za rođendan, su razlozi zbog čega me PRATE oni koji strahuju od moje slobodne misli koju ponavljam i ovako sabajle da se zna kako se u Srebrenici NIJE DOGODIO GENOCID! Plemeniti general VRS-e Ratko Mladić je postupao viteški poput Banović Strahinje (oprostio ljubi!), puštajući starce, žene i decu na t.z.v. „slobodnu teritoriju“ (na kojoj beše ubijen bez ikakvog razloga moj bivši prof.dr Š. M., 29. marta 1993, rukom jednog od njihovih „bojovnika“) a što su snimale sve kamere svetskih TV kuća (CNN, BBC, HRT, BHRT, RTS). Napomena: ne strahujte od mene jer je to širk, nego strahujte od Božije kazne...Živela SLOBODA!“, svjestan da navedenom javnom objavom, kojom veliča lice Ratka Mladića, koji je osuđen pravomoćnom presudom Međunarodnog suda za kazneno gonjenje lica odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine od 8. juna 2021. godine, za kazneno djelo genocid, može uzrokovati nacionalnu, vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost, te pristajući na takvu posljedicu, objavio naprijed navedenu objavu koja je po svom sadržaju izazvala

*uznemirenost i strah stanovnika na području Bosne i Hercegovine, a posebno povratnika i građana Srebrenice i okolnih mjesta.*

*Dakle, veličao lice koje je osuđeno pravomoćnom presudom Međunarodnog suda za kazneno gonjenje lica odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine za kazneno djelo genocid.*

**Čime je:**

*Osumnjičeni počinio kazneno djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 6. Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine.*

**TUŽITELJSTVO-TUŽILAŠTVO BiH**  
**Tužitelj**

## **ODLUKA O OPTUŽNICI**

*Sud Bosne i Hercegovine je Rješenjem, broj: S1 2 K ... od ...2023. godine, odbio Optužnicu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, broj: T20 0 KT ... od ...2023. godine, protiv osumnjičenog S.N. zbog kaznenog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 6. Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine.*

*Obrazloženje Odluke Suda Bosne i Hercegovine u anonimiziranom obliku možete pročitati u nastavku.*

### **Obrazloženje**

*Sud Bosne i Hercegovine (Sud BiH/Sud) je dana ...2023. godine zaprimio Optužnicu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, broj: T20 0 KT ... od ...2023. godine, kojom se osumnjičenom S.N. stavlja na teret da je na način opisan u činjeničnom opisu Optužnice počinio kazneno djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 6. Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine.*

*Naime, osumnjičenom S.N. se navedenom Optužnicom na teret stavlja da je: „U toku 2023. godine, putem društvene mreže „Facebook“ sa svog Facebook profila „(...)“ javno objavio sadržaj: „Vetar u mojoj „grivi“ (koju nisam izgubio, jer nisam nosio šlem!), dok sedim u kabrioletu četverosedu, čekajući ovakav dar za rođendan, su razlozi zbog čega me PRATE oni koji strahuju od moje slobodne misli koju ponavljam i ovako sabajle da se zna kako se u Srebrenici NIJE DOGODIO GENOCID! Plemeniti general VRS-e Ratko Mladić je postupao viteški poput Banović Strahinje (oprostio ljubi!), puštajući starce, žene i decu na t.z.v. „slobodnu teritoriju“ (na kojoj beše ubijen bez ikakvog razloga moj bivši prof.dr Š. M., 29. marta 1993, rukom jednog od njihovih „bojovnika“) a što su snimale sve kamere svetskih TV kuća (CNN, BBC, HRT, BHRT, RTS). Napomena: ne strahujte od mene jer je to širk, nego strahujte od Božije kazne...Živela SLOBODA!“, svjestan da navedenom javnom objavom, kojom veliča lice Ratka Mladića, koji je osuđen pravomoćnom presudom Međunarodnog suda za kazneno gonjenje lica odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine od 8. juna 2021. godine, za kazneno djelo genocid, može uzrokovati nacionalnu, vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost, te pristajući na takvu posljedicu, objavio naprijed navedenu objavu koja je po svom sadržaju izazvala uznemirenost i strah stanovnika na području Bosne i Hercegovine, a posebno povratnika i građana Srebrenice i okolnih mjesta.“*

*Postupajući u skladu sa obavezama propisanim odredbom člana 227.stav 1. tačka c) Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, sudija za prethodno saslušanje je proučio činjenični opis Optužnice, provjeravajući da li Optužnica sadrži opis djela iz kojeg proizilaze*

*zakonska obilježja kaznenog djela, te zaključio da iz činjeničnog opisa ne proizlaze obilježja kaznenog djela koje se osumnjičenom stavlja na teret.*

*Naime, prema odredbi člana 145a. Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, kazneno djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz stava 6. čini onaj „Ko dodijeli priznanje, nagradu, spomenicu, bilo kakav podsjetnik ili bilo kakvu privilegiju ili slično osobi osuđenoj pravosnažnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin, ili imenuje javni objekat kao što je ulica, trg, park, most, institucija, ustanova, općina ili grad, naselje i naseljeno mjesto, ili slično, ili registrira naziv po ili prema osobi osuđenoj pravosnažnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin, ili na bilo koji način veliča osobu osuđenu pravosnažnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin....“*

*Iz analizirane odredbe kaznenog djela iz člana 145a. stav 6. Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine jasno je vidljiv element javnosti, odnosno činjenica da je za postojanje ovog kaznenog djela potrebno da je učinjeno u javnoj sferi, kao i da se radnjom učinjenja ovog kaznenog djela može smatrati samo ona radnja koja je pogodna da izazove ili rasplamsa mržnju, razdor ili netrpeljivost. U tom smislu, za postojanje kaznenog djela nije potrebno i da je mržnja, razdor ili netrpeljivost izazvana ili rasplamsana. Potrebno je samo da je preduzeta radnja koja je objektivno pogodna da prouzrokuje ili intenzivira nacionalnu, rasnu ili vjersku mržnju. Da li određena radnja ima takav kapacitet, procjenjuje se s obzirom na njenu sadržinu i značaj, kontekst u kojem je preduzeta, status njenog počinitelja i kome je i na koji način bila upućena.*

*Sud je uvidom u dokaze dostavljene uz Optužnicu nesporno utvrdio da je osumnjičeni, u određenom trenutku, putem društvene mreže „Facebook“ na svom Facebook profilu „(...)“ postavio objavu sadržaja kako je to citirano u činjeničnom opisu Optužnice, a što proizilazi kako iz iskaza samog osumnjičenog, tako i iz Zapisnika o uviđaju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, kao i fotodokumentacije Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla. Međutim, imajući u vidu kontekst navedene zakonske odredbe (dodjeljivanje priznanja, nagrade, spomenice, privilegije, imenovanje javnih objekata i slično) objava osumnjičenog „...“ na društvenoj mreži Facebook ne dostiže potreban i dovoljan nivo koji bi objektivno bio pogodan da prouzrokuje ili intenzivira nacionalnu, rasnu ili vjersku mržnju. Ovdje se ukazuje na lični stav osumnjičenog, izražen na privatnom profilu društvene mreže Facebook, koji posjećuju lica koja žele (krug prijatelja), a koji prostor nije od javnog značaja, zbog čega, prema stavu Suda, Optužnica ne nudi elemente koji bi implicirali veličanje onako kako se ono ima poimati kroz svrhu postojanja predmetnog kaznenog djela. U tom smislu, Sud naročito ukazuje da Tužiteljstvo kroz dostavljene dokaze nije dokazivalo činjenice koje bi se odnosile na element javnosti, tačnije efekat koji je navedena objava prouzrokovala u javnosti, kao što su vidljivost navedene objave, u smislu javnosti profila osumnjičenog, brojnosti njegovih pratilaca, vremenski period u kojem je ista bila vidljiva i kojem broju osoba, kao i statusa/položaja osumnjičenog u društvu, koji bi bio relevantan za procjenu efekta koje bilo koja objava konkretnog osumnjičenog ima u javnoj sferi, a u cilju procjene podobnosti da konkretna objava osumnjičenog u cilju veličanja osobe pravosnažno presuđene za genocid, zločine protiv*

čovječnosti ili ratni zločin u javnosti izazove efekat kakav bi nesumnjivo bio izazvan dodjeljivanjem priznanja, nagrade ili imenovanjem javnog objekta po ili prema osobi pravosnažno osuđenoj za genocid, zločine protiv čovječnosti ili ratni zločin.

U odnosu na posljedicu koju je navedena objava prouzrokovala, a imajući u vidu činjenične navode Optužnice da je osumnjičeni kazneno djelo počinio svjestan da navedenom javnom objavom, kojom veliča lice Ratka Mladića, koji je osuđen pravomoćnom presudom Međunarodnog suda za krivično gonjenje lica odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine od 8. juna 2021. godine, za kazneno djelo genocid, može uzrokovati nacionalnu, vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost, te pristajući na takvu posljedicu, objavio naprijed navedenu objavu koja je po svom sadržaju izazvala uznemirenost i strah stanovnika na području Bosne i Hercegovine, a posebno povratnika i građana Srebrenice i okolnih mjesta, Sud zaključuje da Tužiteljstvo za ovakve navode nije dostavilo dokaze. Detaljnije, na navedene okolnosti saslušane su svjedokinje „(...)“ i „(...)“. Analizirajući iskaze navedenih svjedokinja, te dovodeći ih u vezu sa inkriminacijama koje Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine stavlja osumnjičenom „...“ na teret, Sud nalazi da se navodi svjedokinja da objave kojima se negira genocid i veličaju ratni zločinci stvaraju veliku uznemirenost, nepovjerenje i strah među građanima, posebno povratnicima, ne mogu dovesti u vezu sa radnjom osumnjičenog u konkretnom slučaju, imajući u vidu da svjedokinje u svojim iskazima nisu potvrdile da su upoznate sa konkretnom objavom osumnjičenog, niti da je predmetna objava kod njih izazvala uznemirenje i strah, zbog čega po ocjeni Suda nisu dokazani navodi Optužnice da je objava osumnjičenog izazvala uznemirenost i strah stanovnika na području Bosne i Hercegovine, a posebno povratnika i građana Srebrenice i okolnih mjesta.

S tim u vezi, a u kontekstu samog statusa osumnjičenog kao ličnosti, iz dokaza Tužiteljstva Sud nije mogao utvrditi da je osumnjičeni javna, eminentna ličnost, čiji bi stavovi objavljeni na društvenoj mreži Facebook uopće mogli dovesti do objektivnog uznemirenja i straha stanovnika na području Bosne i Hercegovine, a samim tim i izazivanja nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti. Naime, kod ovog kaznenog djela je bitno obazrivo postupati, te ne dopustiti da se kao isto kvalifikuju lična mišljenja ograničenog značaja, jer se time devalvira samo kazneno djelo, koje za svrhu postojanja ima inkriminisanje radnji puno većeg značaja, bilo kroz modus operandi, bilo kroz značaj lica koje isto čini.

Slijedom navedenog, Sud je zaključio da ne proizilazi postojanje dovoljnog stepena osnovane sumnje da je osumnjičeni, na način opisan u Optužnici, počinio kazneno djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 6. Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, potrebnog za potvrđivanje predmetne Optužnice, zbog čega je primjenom člana 228. stav 2. Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine odbio Optužnicu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, broj T20 0 KT ... od ... 2023. godine.