



**Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine**  
**Тужилаштво Босне и Херцеговине**

Broj: A-293/16

Datum: 31.10.2016. godine

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka b, člana 70. st. 1., 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14), na preporuku Komisije za javnu nabavku broj: A-293/16 od 28.10.2016. godine, u postupku javne nabavke automobilskih guma za potrebe Tužilaštva/Tužiteljstva BiH v.d. glavnog tužioca donosi:

**ODLUKU**  
**o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

**Član 1.**

**Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke broj: A - 293/16 od 28.10.2016. godine za javnu nabavku automobilskih guma za potrebe Tužilaštva/Tužiteljstva BiH i zaključuje se ugovor sa ponuđačem „BAU WELT SC“ d.o.o. MOSTAR za ponudenu cijenu od 5.577,44 KM bez PDV-a, kao najbolje ocijenjenim ponuđačem.**

**Član 2.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

**Obrazloženje**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: A-293/16 od 29.09.2016. godine. Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 10.000,00 KM.

Zahtjev za dostavu ponude putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda za nabavku automobilskih guma za potrebe Tužilaštva/Tužiteljstva BiH, objavljen je na portalu javnih nabavki, broj Obavještenja: 435-7-1-1102-3-20/16 dana 10.10.2016. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je **Odlukom broj: A-40/16 od 03.02.2016. godine**

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 31.10.2016. godine Zapisnik o ocjeni ponuda s preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: **A-293/16 od 28.10.2016. godine**, u postupku javne nabavke automobilskih guma za potrebe Tužilaštva/Tužiteljstva BiH.

U postupku po zapisniku o ocjeni ponuda je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajući zapisnik, u kojem je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 6 (šest);
- da je blagovremeno zaprimljeno 6 (šest) ponuda;
- da su 4 (četiri) pristigle ponude prihvatljive;
- da su 2 (dvije) neprihvatljive ponude.

Komisija je konstatovala da su 2 (dvije) ponude neprihvatljive i to:

1. Ponuda ponuđača „AUTOHIT“ d.o.o. Sarajevo u kojoj je utvrđeno da u Prilogu I stranica 2 - Obrazac za dostavljanje ponude pod tačkom 3. nije popunjena tabela. Naime tenderskom dokumentacijom ugovornog organa traženo je u poglavlju 4. Podaci o ponudi, 4.1 Sadržaj ponude pod tačkom b) popunjen obrazac za ponudu, potpisan i ovjeren od strane ponuđača, Prilog I, a isti nije dostavljen na način kako je traženo.

2. Ponuda ponuđača „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški u kojoj je utvrđeno da nedostaje Prilog VI – tehnička specifikacija koja je sastavni dio tenderske dokumentacije pod tačkom i) kao i tehnička specifikacija predmeta nabavke uz precizno navođenje naziva proizvođača i tipa/modela robe koja se nudi, koja je morala biti u skladu sa tehničkom specifikacijom koja je navedena u tenderskoj dokumentaciji predmetnog postupka, ovjerena od strane dobavljača pod tačkom j), a što je traženo tenderskom dokumentacijom ugovornog organa u poglavlju 4. Podaci o ponudi, 4.1 Sadržaj ponude.

U skladu sa naprijed navedenim, Komisija je konstatovala da ponude ponuđača „AUTOHIT“ d.o.o. Sarajevo i „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški ocijenjene su kao tehnički nezadovoljavajuće ponude i odbijene, jer iste nisu potpune i neispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije ugovornog organa.

U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija za javne nabavke pravilno i potpuno, dala ocjenu prispijelih ponuda, u skladu sa kriterijima iz tenderske dokumentacije.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija za javne nabavke u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine. Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen zbog kriterija najniže cijene, tehnički zadovoljavajuće ponude:

R.br.	PONUĐAČ	Ukupna cijena na (javnom) otvaranju KM (bez PDV-a)	Ukupna cijena na (javnom) otvaranju KM (sa PDV-om)
1.	RO 71/16 „BAU WELT SC“ d.o.o. Mostar	5.577,44 KM	6.525,00 KM
2.	RO 69 /16 „EURO DAM“ d.o.o. Lukavac	6.754,00 KM	7.902,18 KM
3.	RO 68 /16 „GUMA M“ d.o.o. Mostar	6.812,00 KM	7.970,04 KM
4.	RO72 /16 „TOTAL TRADE“ d.o.o. Doboj	6.910,33 KM	8.085,09 KM

Izabrani ponudač, kako je gore navedeno, ocijenjen je kao najpovoljniji, prema kriteriju „najniža cijena“ čime je utvrđen i sukcesivni red.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1. tačka b. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odlučeno je kao u dispozitivu.

**POUKA O PRAVNOM LJJEKU:** Protiv ove odluke može se uputiti žalba u roku od 5 (pet) dana od dana prijema odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi Uredu za razmatranje žalbi, a putem Tužilaštva/Tužiteljstva BiH, kao prvostepenog organa.

**Dostaviti:**

- ponuđačima;
- odjelu za materijalno-finansijske poslove;
- a/a.

