



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: Broj: T20 0 KT 0025772 24
Sarajevo, 07.08.2025.godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačka e) i člana 216. stav 3. ZKP-u BiH donosim sljedeću:

NAREDBU
o nesprovođenju istrage

Neće se provoditi istraga protiv:

„(...)“, rođenog ... u M., državljanina Bosne i Hercegovine, s prebivalištem ...

na osnovu anonimne krivične prijave jednog ili više podnosilaca, naslovljeno kao „(...)“ od 15.07.2025. godine, jer ne postoje osnovi sumnje da je prijavljena osoba počinila krivično djelo.

Obrazloženje

Tužilaštvo BiH zaprimilo je dana 24.07.2024. godine anonimnu krivičnu prijavu protiv „(...)“ iz M., podnijetu od jednog ili više podnosilaca, naslovljeno kao „{...}\" od 15.07.2024. godine, zbog kako je navedeno „izvršenja krivičnog djela Povreda ravnopravnosti čovjeka i građanina iz člana 145a. KZ BiH“. U istoj se navodi kako je „(...)“, političar koji radi u ... javno porekao zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin utvrđen pravnosnažnom sudskom presudom, na način što je dana ... 2024. godine na svom ... profilu postavio objavu u kojoj između ostalog problematizuje postojanje logora u Četvrtoj osnovnoj školi u Mostaru.

Dana 2024. godine Tužilaštvu BiH se putem službenog e-maila obratio „(...)“, a povodom objave ... medijskog servisa da Tužilaštvo BiH protiv njega provodi istragu zbog negiranja ratnih zločina počinjenih nad Hrvatima. Tom prilikom porekao je negiranje ratnih zločina, istakao da je svojom objavom problematizovao samo lokaciju, te je naveo kako je izostavio kraj njegovog reagovanja u spornoj objavi, a u kojem je naveo da ne negira zločine, posebno ne ratne zločine, da nikada ne generalizuje, niti osuđuje narod.

Postupajući po Naredbi Tužilaštva BiH za prikupljanje dokaza broj ... od ...2024. godine Državna agencije za istrage i zaštitu BiH dostavila je Službenu zabilješku broj od ...2024. godine u kojoj se navodi da je pretraživanjem javnih internet portala na portalu naziva ... objavljena vijest da je na ... u ... prikazan dokumentarni film ..., o dešavanjima u ovom logoru, a koju su prenijeli i dr. internet portali.

Iz Izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj ... od ...2024. godine proizilazi da su policijski službenici ove Agencije na dan ...2024. godine izvršili pretraživanje profila pod nazivom „(..)“ na društvenoj mreži ..., kada je sporna objava od ...2024. godine bila vidljiva. Narednog dana,

...2024. godine, ponovo je od strane policijskih službenika izvršeno pretraživanje sa ciljem dokumentovanja sadržaja, kada je uočeno da sporna objava više nije vidljiva. Dva dana kasnije, ...2025. godine uočeno je da je i sam javni ... profil naziva „(...)“ postao nedostupan za pretraživanje. Dana ... 2024. godine policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu BiH pretraživanjem društvene mreže ... konstatovali su da je javni profil „(...)“ ponovo dostupan za pregledavanje, s tim da je u odnosu na ranije kada je isti profil imao 12 000 pratilaca uočeno da ima 7 000 pratilaca. Daljom pretragom pomoću opcije ... za dan ...2024. godine potraživana sporna objava nije pronađena niti je vidljiva (konstatovano da je moguće da je ograničena vidljivost ili da je ista obrisana). Uočeno je da u periodu od ...2024. godine od 12:09 sati do ...2024. godine do 12:53 sati nije bilo podijeljenih objava/statusa, da bi prva naredna objava, objavljena dana ...2024. godine u 12:53 sati glasila „Uspio sam vratiti svoj ... profil. Zbog stalnih napada i pokušaja preuzimanja profila, stavio sam određena ograničenja“.

Dana ...2024. godine policijski službenici Agencije zadokumentovali su vijest na internet portalu pod naslovom „{...}\".

Dana ...2024. godine u službenim prostorijama Regionalnog ureda Agencije izvršen je uviđaj na javnom ... profilu naziva „(...)“ i na portalu ..., kada je na portalu takođe pronađen navedeni članak, a klikom na https link bio je dostupan javni profil „(...)“, ali ne i sporna objava.

Kao prilog Izvještaja dostavljena je i Presuda Županijskog suda u Mostaru broj od ...2020. godine, a u kojoj je za Ratni zločin protiv ratnih zaobljenika iz člana 144. stav 1. KZ SFRJ osuđen S. M. i u kojoj se na strani 6. navodi kako su zarobljeni dovedeni u logor koji se nalazio u zgradi bivše IV Osnovne škole u Mostaru, a nadalje samo IV Osnovne škole.

Dana ...2024. godine dostavljena je Fotodokumentacija o izvršenom uviđaju na računaru portala ... na kojem je u okviru članka naslovljenog „...“, objavljena izjava „(..)“ preuzeta sa njegovog ... profila, a u kojoj se, pored u prijavi navedenog, tekst nastavlja sljedećim rečenicama „Ističem da osuđujem sve zločine, posebno one ratne, i nikad ne generaliziram, niti krivicu stavljam na narod, Ovdje želim istaći činjenicu da u zgradi IV OŠ u Mostaru, kako to predstavljaju pojedinci i neki mediji, nije bio logor. Ratni zatvor koji spominju bio je u zgradi gdje je sad Općinski sud u Mostaru, na Glavnoj ulici. A to je razlika.“

S obzirom na navode o mogućem hakovanju ... profila pod nazivom „(..)“ i navode o tome da tekst sporne objave nije u potpunosti na novinskim internet portalima prenesen, nego da postoji mogućnost da je predmetna objava u medijima samo dio izjave izvučene iz konteksta, to je Tužilaštvo BiH izdalo Naredbu za vještačenje broj ... od ...2025. godine.

Iz Izvještaja o vještačenju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj od ...2025. godine proizilazi da je na internet portalu objavljen dana ...2024. godine članak naslova u kojem je sadržana izjava „(..)“ preuzeta sa njegovog profila, a koja sadrži i dio „Ističem da osuđujem sve zločine, posebno one ratne, i nikad ne generaliziram, niti krivicu stavljam na narod, Ovdje želim istaći činjenicu da u zgradi IV OŠ u Mostaru, kako to predstavljaju pojedinci i neki mediji, nije bio logor. Ratni zatvor koji spominju bio je u zgradi gdje je sad Općinski sud u Mostaru, na Glavnoj ulici. A to je razlika“, koji nije bio sadržan u objavi na portalu U dijelu teksta gdje je napisano ime „(..)“ postoji poveznica u obliku internet adrese, odnosno https link, koji kada se koristi kao adresa na internetu rezultira otvaranjem ... servisa, ali bez konkretnog sadržaja. Prikazani su podaci koji se odnose na datum koji se prikazuje na stranici u kodu da je objavljen sadržaj dana ...2024. godine, a dalje po kodu upućuje da je dana ...2024. godine vršena određena modifikacija. U kodu pored teksta objave na portalu ... pronađen je i datum modifikacije, odnosno izmjene, a koji se odnosi na dan ...2024. godine pri čemu je sam tekst uređen i objavljen kao samostalna cjelina i nije se moglo utvrditi da li je prezet ili da zavisi o postojanosti teksta na drugom internet mjestu.

Iz Izvještaja o preduzetim mjerama i radnjama Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj ... od ...2025. godine proizilazi da je analizom screen-shot prikaza izjave „(...)“ od ...2024. godine sa portala ... upoređeno sa njegovom izjavom datom na zapisnik Agencije broj ... od ... 2025. godine vidljivo je da je došlo do manipulisanja sa izjavom jer u citatu na portalu „....“ u odnosu na izjavu „(...)“ dodato je: „Od 1977. škola nije u toj zgradi. Tada je izgrađena IV OŠ u Brankovcu. Frapantne su laži HVO-a da je 1993. u zgradi gdje je sad Sud bila IV osnovna škola!“ Navedenog citata nema na FB objavi „(...)“. U prilogu Izvještaja dostavljene su i izjave o saslušanju svjedoka date na zapisnike Agencije.

... „(...)“ između ostalog izjavio je na Zapisnik o saslušanju svjedoka broj ... od ...2025. godine sljedeće: „Većinu objava preuzimam sa drugih javno dostupnih profila i portala jer danas većina javnih ličnosti ne šalje saopštenja, već objave na svojim javno dostupnim profilima, a iste novinari preuzimaju. Što se tiče konkretne objave koliko se ja trenutno mogu sjetiti, istu sam preuzeo ...2025. godine sa ... profila od „(...)“ i objavio na svom portalu. Koliko se mogu sjetiti, s obzirom na veliki obim posla koji radim, najčešće kopiram tekst objave, te ukoliko samatram nešto bitnim ili zanimljivim za čitaoce, eventualno naglasim, bez ikakve namjere da mijenjam sadržaj vijesti“.

Vezano za ranije navedeno poredeći izjavu „(...)“ i članak na portalu ... u Izvještaju Agencije konstatovano je da je evidentno da je dio dodat na osnovu izjave „(...)“, te da su takode dodati znaci navoda na dio izjave „Ističem da...“.

Iz izjave svjedoka „(...)“, date na okolnosti pregleda stranice i pokušaja dokumentovanj objave na istoj, a redoslijedom detaljno opisanim u Izvještaju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj ... od ...2024. godine, koji je imenovani sačinio zajedno sa policijskim službenikom Agencije „(...)“ proizilazi kako svjedok samtra da je dio izjave „Ističem da...“ „(...)“ naknadno dodat i da je originalna objava „uređivana“.

U svojoj izjavi datoj na Zapisnik Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj od ...2025. godine „(...)“ je izjavio: „Oštro odbacujem navode pojedinih portala i osoba koji me optužuju za negiranje ratnih zločina. Takve optužbe smatram zlonamjernim. Nikad u životu nisam negirao bilo koji zločin- posebno ratni. Naprotiv, u svim svojim javnim nastupim dosljedno i jasno ističem „Osudjujem sve zločine, posebno one ratne, i nikad ne generaliziram, niti krivicu stavljam na cijeli narod“. Ova rečenica, koja jasno oslikava moj stav, namjerno je izostavljena iz konteksta i tekstova koje prenosi portal poput, iako je u cjelosti vidljiva u mojoj originalnoj objavi na društvenim mrežama, kao i u članku objavljenom na portalu U konkretnom slučaju, radi se o mom pokušaju da pojašnim geografski i institucionalni kontekst-kako bi se izbjegla šteta po ugled današnje IV osnovne škole u Mostaru, koja se već nekoliko decenija nalazi na drugoj lokaciji- u naselju Brankovac. Lokacija koja se pogrešno označava kao logor, a što neki mediji i pojedinci žele povezati sa sadašnjom školom, zapravo je zgrada u kojoj se nalazi Općinski sud na Glavnoj ulici. Škola je s te lokacije iseljena još 1977. godine“. Vezano za hakovanje njegovog ... profila nadalje je izjavio da se s tom situacijom suočio nekoliko puta nakon čega je reagovao prema, koji je deaktivirao njegov profil na određeno vrijeme, kao i da mu se u predmetnom periodu to desilo oko tri ili četiri puta. Nadalje je takode ponovio da je on kao dijete 1993. i 1994. godine pohađao kao srednjoškolac nastavu u objektu IV osnovne škole, gdje su mnogi i osnovci i srednjoškolci zbog ratnih uslova imali organizovanu nastavu, te da tako zna da u zgradi IV osnovne škole u to vrijeme nije bio logor.

Iz Izvještaja o vještačenju profila „(...)“ na ... -u Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj ... od ...2025. godine proizilazi Mišljenje da se prema stručnom znanju i mišljenju inspektora koji je vršio vještačenje nije moglo utvrditi, kako je naredbom za vještačenje naloženo, da li je bilo eventualno neovlaštenog pristupa navedenom profilu kao i vrijeme i način pristupa, kao ni utvrditi IP adresu počinioca.

Članom 145a. stav 3. KZ BiH popisano je da krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne ili vjerske mržnje razdora ili netrpeljivosti čini onaj javno odobri, porekne, grubo umanji ili pokuša opravdati zločin genocida, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin utvrđen pravosnažnom presudom u skladu s Poveljom Međunarodnog vojnog suda pridruženom uz Londonski sporazum od 8. avgusta 1945. ili Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju ili Međunarodnog krivičnog suda ili suda u Bosni i Hercegovini, a usmjereno je protiv grupe osoba ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo ili nacionalnu ili etničku pripadnost, i to na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe osoba ili člana takve grupe.

Kako se u konkretnom slučaju nije moglo utvrditi da li je izjava „(...)“ preuzeta u cjelosti, odnosno s obzirom na uočene razlike sadržine sporne objave na portalima ... i ... u vremenu od jednog dana razlike, ...2024. godine i ...2024. godine, na nemogućnost utvrđivanja da li predmetni ... profil „(...)“ zaista hakovan i konkretna izjava eventualno mijenjana, pri čemu dio izjave, „Ističem da osuđujem sve zločine, posebno one ratne, i nikad ne generaliziram, niti krivicu stavljam na narod. Ovdje želim istaći činjenicu da u zgradi IV OŠ u Mostaru, kako to predstavljaju pojedinci i neki mediji, nije bio logor. Ratni zatvor koji spominju bio je u zgradi gdje je sad Općinski sud u Mostaru, na Glavnoj ulici. A to je razlika“, značajno mijenja kvalitet izjave u smislu počinjenja krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne ili vjerske mržnje razdora ili netrpeljivosti iz člana 145a. KZ BiH.

Imajući u vidu sve navedeno, a naročito nemogućnost sprovođenja uviđaja izvorne objave „(...)“, čiji se tačan sadržaj od dana postavljanja sporne objave, ...2024. godine, nije mogao utvrditi ni sprovedenim vještačenjem, nema dovoljno osnova za sumnju da je prijavljeni počinio krivično djelo zbog čega je donijeta odluka kao u Dispozitivu ove Naredbe.

O nesprovođenju istrage, kao i o razlozima za donošenje Naredbe o nesprovođenju istrage, Tužilaštvo BiH će, shodno članu 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH obavijestiti podnosioca, koji ima pravo podnošenja pritužbe Kabinetu glavnog tužioca u roku od osam (8) dana.

**TUŽILAC
TUŽILAŠTVA BiH**