



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA 0027405 25
Sarajevo, 07.11.2025. godine

Na temelju člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, izdajem:

N A R E D B U
O NEPROVOĐENJU ISTRAGE

Neće se sprovesti istraga po kaznenoj prijavi ..., „(...)“ od ... 2025. godine, podnesenoj protiv ... „(...)“, zbog kaznenog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 1. i stav 6. Kaznenog zakona BiH, i po prijavi ... „(...)“, od ... 2025. godine, podnesenoj protiv „(...)“ i protiv „(...)“, ..., zbog kaznenog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. Kaznenog zakona BiH, jer u odnosu na prijavljena „(...)“ postoje druge okolnosti koje isključuju kazneno gonjenje (ranije odlučeno na način da je donesena Naredba o neprovođenju istrage jer je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije kazneno djelo), a u odnosu na prijavljenog „(...)“ iz razloga jer je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije kazneno djelo.

O B R A Z L O Ž E N J E

Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine zaprimilo je, dana ...2025. godine, kaznenu prijavu „(...)“, ..., podnesenu protiv „(...)“ lica koje je oslikalo mural Ratka Mladića, lica pravomoćno osuđenog za počinjeni ratni zločin, na zgradi u ..., B., i protiv „(...)“, ..., zbog osnova sumnje da je kao službeno lice svjesno i namjerno propustio da ukloni navedeni mural, čime je omogućio i podržao dalje izvršenje i javno veličanje lica osuđenog za genocid, čime bi prijavljena lica počinila kazneno djelo Izazivanje nacionalne, rasne, i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. KZ BiH. Prethodno, dana ...2025. godine, putem službenog mail-a Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, zaprimljen je podnesak ... „(...)“, u kojem se navodi da je ... „(...)“, pred medijima odbio ukloniti navedeni mural ..., čime bi počinio kazneno djelo iz člana 145a. stav 1. i stav 6. Kaznenog zakona BiH.

U cilju provjere osnovanosti navoda iz predmetne kaznene prijave i pismenog podneska, Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine je, na temelju člana 35. stav 2. tačke a) i d) Zakona o kaznenom postupku BiH, dana ... 2025. godine, Državnoj agenciji za istrage i zaštitu izdalo Naredbu za preduzimanjem mjera i radnji, kojom je naloženo da utvrde na kojoj društvenoj mreži, kao i u kojim medijima, navedenim u pismenom obraćanju ... „(...)“, odbija ukloniti mural Ratka Mladića, da predmetno zadokumentuju provođenjem uviđajne radnje, te da saslušaju u svojstvu svjedoka ... na okolnosti nadležnosti istog za preuzimanje radnje uklanjanja tog murala.

U vezi predmetne Naredbe, Državna agencija za istrage i zaštitu dostavila je Izvještaj o preduzetim mjerama i radnjama, broj: ... od ...2025. godine, u kojem se navodi da je u vezi konkretnog već postupano po Naredbi Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, broj: ... od ...2025. godine, koja se odnosila na provjere navoda povodom istog murala. S tim u vezi, sačinjen je Izvještaj o preduzetim mjerama i radnjama, broj: ... od ...2025. godine, te je saslušana svjedokinja „(...)“, ..., koja je izjavila da joj nije poznato ko je i kada naslikao predmetni mural. Također, izvršen je uviđaj i sačinjena fotodokumentacija na adresi ... u B., na spoljašnom zidu zgrade u kojoj je smješteno ..., a na kojem je naslikan mural.

Na osnovu izvršenog uviđaja, utvrđeno je da se na zidu nalazi lik muškarca sa vojnom oficirskom kapom na glavi, koji drži desnu ruku u položaju salutiranja, o čemu je sačinjen i Zapisnik o uviđaju. Također, iz Zapisnika o saslušanju svjedoka „(...)“, sačinjenog od strane Državne Agencije za istrage i zaštitu, broj: ... od ...2025. godine, proizilazi da je svjedokinja zaposlena ..., da je prije otprilike mjesec dana primjetila da je naslikan mural na zgradi ..., da su na poslu bili iznenađeni da je naslikan mural, jer u petak kada su otišli sa posla nije bilo murala. Svjedokinja je dodala da nije analizirala navedeni mural, da se ne bavi prošlošću, a niti politikom, te da i ne zna ko je naslikan na tom muralu. Nije prepoznala na muralu nikakvu konkretnu ličnost, a da je o postojanju navedenog murala, od strane ... „(...)“ obavještena „(...)“, s obzirom da je riječ o zgradi koja je u vlasništvu „(...)“.

U Službenoj zabilješci Državne agencije za istrage i zaštitu ..., broj: ... od ... 2025. godine, koja je sastavni dio spisa Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, broj: ..., navedeno je da je prema izjavama zaposlenica ..., „(...)“ i radnice ..., „(...)“, vlasnik tog objekta, koji se nalazi u B. ..., te da su im prostorije koje koristi ... dodijeljene na temelju Ugovora o zakupu, pod posebnim uvjetima uz mjesečnu zakupninu.

Iz Zapisnika o uviđaju Državne Agencije za istrage i zaštitu ..., broj: ... od ... 2025. godine, proizilazi da je po Naredbi Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, u predmetu broj: ..., naređeno da se izvrše uviđajne radnje na građevinskom objektu u kojem je smještena „(...)“ u B., na kojem je navodno oslikan mural sa likom Ratka Mladića, a u cilju provjere osnovanosti navoda iz kaznene prijave podnesene Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine.

Uviđajne radnje su vršile ovlaštene službene osobe Državne agencije, ..., na spoljnom zidu zgrade ..., te je o istom sačinjena fotodokumentacija.

Ostvarivanjem direktnog uvida u sam mural na zgradi, a što se može vidjeti i u fotodokumentaciji, koja je sastavni dio Zapisnika o uviđaju „{...}\" ...

Članom 145a. stav 1. Kaznenog zakona BiH, propisano je:

„Ko javno izaziva ili raspiruje nacionalnu, rasnu ili vjersku mržnju, razdor ili netrpeljivost među konstitutivnim narodima i ostalima, kao i drugima koji žive ili borave u Bosni i Hercegovini, kazniće se kaznom zatvora od tri mjeseca do tri godine.“

Članom 145a. stav 6. Kaznenog zakona BiH, propisano je :

„Ko dodjeli priznanje, nagradu, spomenicu, bilo kakav podsjetnik ili bilo kakvu privilegiju ili slično osobi osuđenoj pravosnažnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin, ili imenuje javni objekat kao što je ulica, trg, park, most, institucija, ustanova, općina ili grad, naselje i naseljeno mjesto, ili slično, ili registrira naziv po ili prema osobi osuđenoj pravosnažnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin, ili na bilo koji način veliča osobu osuđenu pravosnažnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin, kaznit će se kaznom zatvora od najmanje tri godine.“

U kaznenom predmetu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, broj: ..., koji je formiran zbog oslikanog murala u B. na zgradi gdje je smještena ..., Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine je, dana ... 2025. godine, u smislu člana 216. stav 3. Zakona o kaznenom postupku BiH, donijelo Naredbu o neprovođenju istrage protiv „(...)“, jer je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije kazneno djelo.

Analizom prikupljene dokumentacije, vezano za kritični događaj, Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine je donijelo Naredbu da se istraga neće provoditi protiv „(...)“ koje je oslikalo predmetni mural na zgradi, kao ni protiv „(...)“ ..., zbog njegove izjave vezano za uklanjanje tog murala, prvenstveno imajući u vidu činjenicu da je u predmetu Tužiteljstva, broj:..., prethodno donesena Naredba o neprovođenju istrage, jer iz prikupljene dokumentacije, i to Zapisnika o uviđaju, fotodokumentacije, Službene zabilješke Državne agencije za istrage i zaštitu, kao i izjave svjedoka „(...)“, nije bilo moguće potkrijepiti navode iz prijave da se na oslikanom muralu, bez ikakvog pratećeg teksta u vezi identifikacije te osobe, nalazi lik Ratka Mladića, osobe pravomoćno presuđene za počinjeni genocid, te da stoga, samo na osnovu pojedinačnog vizuelnog doživljaja oslikanog murala, nije moguće tvrditi da je to lik navedene osobe.

Imajući u vidu naprijed obrazloženo, na temelju člana 216. stav 3. Zakona o kaznenom postupku BiH, donesena je odluka da se istraga neće voditi protiv prijavljenih „(...)“ lica, jer u konkretnom slučaju postoje druge okolnosti koje isključuju kazneno gonjenje, obzirom da je o istom ranije odlučeno na način da je protiv prijavljenih „(...)“ lica donesena Naredba o neprovođenju istrage, u predmetu broj: ..., odnosno, da slijedom donesene navedene Odluke, djelo za koje se „(...)“ prijavljuje, nije kazneno djelo.

O odluci Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, u smislu člana 216. stav 4. Zakona o kaznenom postupku BiH, biće obaviješteni podnositelji prijave, sa poukom o pravu na podnošenje pritužbe Uredu tužitelja, u roku od 8 (osam) dana od dana zaprimanja iste.

TUŽITELJSTVO/TUŽILAŠTVO BiH
TUŽITELJ