



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Tyžilamstvo Bosne i Heruegovine

Broj: T20 0 KTA 0025445 25
Sarajevo, 11.09.2025.g.

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, izdajem:

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

Neće se provesti istraga prema NN licu, jer iz prijave i pratećih spisa je očito da prijavljeno djelo nije krivično djelo Izazivanja nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 3. KZ BiH.

O b r a z l o ž e n j e

Dana ... 2024.godine zaprimljen je dopis „(...)“ broj ... od ...2024.godine u prilogu kojeg je dostavljena Deklaracija Skupštine Tuzlanskog kantona broj ... od ...2024.godine o osudi negiranja genocida u Srebrenici od strane Narodne skupštine Republike Srpske.

Iz dostavljenih akata proizilazi da je, nakon što je Narodna skupština Republike Srpske na sjednici održanoj ...2024. godine usvojila Izvještaj Međunarodne radne komisije za istraživanje stradanja svih naroda u srebreničkoj regiji u periodu od 1992. do 1995.g održana je sjednica Skupštine Tuzlanskog kantona, na kojoj je usvojena ova Deklaracija. Skupština Tuzlanskog kantona smatra da je Narodna skupština RS prihvatanjem navedenog Izvještaja nedvojbeno negirala genocid počinjen u Srebrenici, te Deklaracijom traži poništenje svih zaključaka donesenih na sjednici Narodne skupštine Republike Srpske.

Iz izjave „(...)“ u ... od2025. godine proizilazi da ... kada je usvojena Deklaracija o osudi negiranja genocida u Srebrenici od strane Narodne skupštine RS od ...2024.g, a koja je usvojena na osnovu inicijative ... Na osnovu toga, održan je

kolegij Skupštine Tuzlanskog kantona na kojem je utvrđen prijedlog dnevnog reda ... sjednice i gdje je u okviru prve tačke dnevnog reda razmatrana predmetna Deklaracija. Prijedlog teksta navedene Deklaracije je usaglašen i na navedenoj sjednici jednoglasno usvojen. Poslanik „(...)“ ispred kluba poslanika ... pročitao je tekst Deklaracije koji su oni ... , a on je otvorio raspravu po predmetnoj tački. Nakon rasprave o predmetnoj tački, objavljena je Deklaracija, koja je jednoglasno usvojena i ista je objavljena u Službenom glasniku TK broj ... od ...2024.godine. Njegovo mišljenje je da usvojena Deklaracija je politički stav o svim pitanjima i drugim bitnim pitanjima od interesa za Tuzlanski Kanton i Federaciju BiH.

Iz izjave „(...)“ u ... od ...2025.g., proizilazi da je kao poslanik ... podnio inicijativu za donošenje rezolucije kojom se osuđuje negiranje genocida u Srebrenici od strane Narodne skupštine RS. Na osnovu navedenog zahtjeva održan je kolegij Skupštine Tuzlanskog Kantona na kojoj je utvrđen prijedlog dnevnog reda ... sjednice gdje je u okviru prve tačke dnevnog reda, nakon što je pred poslanicima Skupštine TK pročitao prijedlog teksta navedene Deklaracije, o istoj je održana javna rasprava od strane prisutnih poslanika, te je nakon toga Deklaracija izglasana i jednoglasno usvojena, i objavljena u Službenom glasniku Tuzlanskog kantona broj ... od ...2024. godine. Naveo je da je djelimično iščitao Izvještaj Međunarodne komisije za istraživanje stradanja svih naroda u srebreničkoj regiji u periodu od 1992-1995 godine i da je to obiman dokument koji ima preko 800 stranica teksta.

Iz izvještaja o preduzetim mjerama i radnjama ... od ...2025. godine proizilazi da je na zahtjev Tužilaštva BiH izvršena analiza Izvještaja Narodne skupštine Republike Srpske koji je usvojila Zaključkom na sjednici održanoj dana ...2024. godine, a Zaključak je razmatran u deklaraciji Skupštine Tuzlanskog Kantona od ...2024. godine, te su izvršili analizu predmetnog izvještaja, radi provjere osnovanosti navoda o postojanju osnova sumnje za počinjenje krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 3. KZ BiH. Pregledom i analizom otvorenih izvora, odnosno predmetnog izvještaja, kao i drugih informacija s dostupnih na internetu, utvrđeno je sjedeće:

Na ..., pronađen je Zaključak o usvajanju zaključnog izvještaja Nezavisne međunarodne komisije za istraživanje stradanja svih naroda u srebreničkoj regiji u periodu 1992-1995. godine broj ... od ...2024. godine. Pored navedenog, pronađeni su i Zaključci u vezi sa zaključnim izvještajem Nezavisne međunarodne komisije za istraživanje stradanja svih naroda u srebreničkoj regiji u periodu 1992-1995. godine broj ... od ...2024. godine. Između ostalog, u navedenim zaključcima navodi se da Narodna skupština usvaja predmetni Izvještaj, te konstatuje da će isti doprinijeti objektivnom i nepristrasnom sagledavanju stradanja svih naroda u srebreničkoj regiji i posebno ističe činjenicu da je komisija radila u potpuno neutralnim uslovima. Takođe, navodi se da je Narodna skupština uvjerena da će cjelovito i istinito sagledavanje ratnih događaja u srebreničkoj regiji, ali i u cijeloj BiH, doprinijeti jačanju povjerenja i tolerancije među narodima u BiH, konačnom pomirenju i suživotu sadašnjih i budućih

generacija. Narodna skupština izražava pijetet prema svih žrtvama i njihovim porodicama, te osuđuje ratne zločine počinjene na svim stranama. Nakon toga, u Zaključku broj 7. navodi se sljedeće: „Narodna skupština podržava stavove iznesene u Zaključcima Izvještaja Komisije, te potvrđuje da je termin „genocid“ netačan i da se ne može prihvatiti i Narodna skupština tu kvalifikaciju trajno odbacuje imajući u vidu da su civilno stanovništvo, odnosno žene, starci, i djeca bezbjedno evakuisani, dok je jedan broj ratnih zarobljenika razmijenjen, tako da je maksimalan broj stradalih pripadnika muslimanske nacionalnosti do 3000.“

Pored navedenog, ... pronađen je predmetni Zaključni izvještaj Nezavisne međunarodne komisije za istraživanje stradanja svih naroda u srebreničkoj regiji u periodu 1992-1995. godine, a riječ je o dokumentu koji se sastoji od ukupno 1036 strana i koji je publikovan 2020. godine. U uvodnom dijelu dokumenta, između ostalog, navodi se da je Komisija osnovana Zaključkom Narodne skupštine RS broj ... od ...2018. godine, a imenovana Rješenjem Vlade RS, broj ... od ...2018. godine, a sljedećim ciljem i mandatom: „da kroz cjelovito i istinito sagledavanje događaja u Srebrenici i srebreničkoj regiji u periodu 1992-1995. godine, a zbog jačanja povjerenja i tolerancije među narodima u BiH, te konačnog pomirenja i suživota sadašnjih i budućih generacija, na objektivni i nepristrasan način utvrdi činjenice o stradanju svih naroda“. Dalje je navedeno da su, na prvoj sjednici Komisije određene teme i podijeljene između članova komisije na osnovu srodnosti sa njihovim profesionalnim poljima što čini ukupno 9 poglavlja. Isto tako, u uvodnom dijelu Izvještaja navodi se i da tekst izvještaja ima kolektivno autorstvo cijele komisije i pored činjenice da su, za svako poglavlje, bili zaduženi određeni članovi.

Članovi komisije su:

„{...}“

Nakon uvodnog dijela Izvještaja slijedi interpretacija ukupno 10 poglavlja za koju su bili zaduženi određeni članovi komisije u skladu sa profesionalnom orijentacijom. Poglavlja se odnose na različite aspekte događaja u srebreničkoj regiji i imaju karakter i strukturu pojediničanih naučno-stručnih radova, te kod svakog možemo identifikovati uvodni dio, dio koji govori o metodološkom okviru, diskusiju i zaključak. Na kraju svakog poglavlja predstavljene su reference u vidu literature i građe koji su korišteni prilikom izrade.

Nakon uvida u prijavu i prateće spise, proizilazi da je očigledno da prijavljeno djelo nije krivično djelo iz člana 145a. stav 3. KZ BiH, gdje je propisano: „ko javno odobri, porekne, grubo umanji ili pokuša opravdati zločin genocida, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin utvrđen pravosnažnom presudom u skladu s Poveljom Međunarodnog vojnog suda pridruženom uz Londonski sporazum od 08.08.1945. ili Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju, ili Međunarodnog krivičnog suda ili Suda u Bosni i Hercegovini, a usmjereno je protiv grupe lica ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo ili nacionalnu ili

etničku pripadnost, i to na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe lica, ili člana takve grupe, kaznit će se...”

Tumačenjem bića ovog krivičnog djela proizilazi da, pored radnji izvršenja, predstavlja i način izvršenja djela, odnosno način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju protiv zaštićenog objekta. U vezi s tim, standard dokazivanja ovog djela iz ovog stava mora biti fokusiran na način na koji su izvršene radnje odobravanja, poricanja drugog umanjenja ili pokušaj pravdanja zločina, odnosno neophodno je utvrditi da je sam način izvršenja radnje podoban da može formirati mržnju ili poruzrokovati nasilje, odnosno prouzrokovati apstraktnu opasnost.

U konkretnom slučaju, nije moguće utvrditi da su radnje nekog pojedinca ili Narodne skupštine RS kao kolektivnog organa, usmjerene protiv grupe lica ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo, ili nacionalnu ili etničku pripadnost, a pogotovo ne na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe lica ili člana takve grupe.

Dakle, iako je radnja poricanja genocida ostvarena, kako u Izvještaju komisije tako i u Zaključku broj 7 Narodne skupštine, ta radnja nije izvršena na način koji je pogodan da potakne na nasilje ili mržnju, a što proizilazi iz drugih zaključaka Narodne skupštine kao npr. Zaključka 2: „Narodna skupština je uvjerena da će cjelovito i istinito sagledavanje ratnih događaja u srebreničkoj regiji i BiH doprinijeti jačanju povjerenja i tolerancije među narodima u BiH, konačnom pomirenju i suživotu sadašnjih i budućih generacija“ kao i kod Zaključka broj 3: „Narodna skupština izražava svoj pijetet prema svim žrtvama i njihovim porodicama iz tragičnog sukoba u BiH i ista osuđuje ratne zločine počinjene na svim stranama“. U prilog ovoj konstataciji je i činjenica da zaključci koje donosi Parlament kao vrstu akta nemaju pravno obavezujuće dejstvo.

Na osnovu gore izloženog proizilazi da u radnjama NN lica u Narodnoj skupštine Republike Srpske, kao najvišeg predstavničkog organa entiteta, ne sadrže sva bitna obilježja bića krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 3. KZ BiH pa je donesena odluka kao u dispozitivu naredbe.

TUŽILAC TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BiH

U smisli odredbi člana 216. stav 4. ZKP-a BiH o odluci će biti obaviješten podnositelj prijave koji u roku od 8 dana od prijema obavjesti ima pravo pritužbe Uredu tužioca.