BOSNA I HERCEGOVINA БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА

Tužilaštvo -Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTKV 0023880 24
Sarajevo, 04.08.2025. godine

SUD BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO
- Sudiji za prethodno saslušanje -
Na broj: S1 2 K 047095 24

Na osnovu odredbi člana 35. stav 2. tačka i) i odredbi člana 226. stav 1. u vezi sa odredbom člana 227. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu ZKP BiH) podižem:

O P T U Ž N I C U

Protiv:

1. **Ranko Debevec,** rođen 1964. godine u Sarajevu, državljanin Bosne i Hercegovine i Španije,

2. **Osman Mehmedagić**, rođen 1962. godine u Sarajevu, državljanin Bosne i Hercegovine,

3. **Milisav Pijuk,** rođen 1984. godine u Srajevu, državljanin Bosne i Hercegovine.

Zbog postojanja osnovane sumnje da su:

1. Ranko Debevec i Osman Mehmedagić, zajedno:

U periodu od avgusta 2020. godine do kraja oktobra 2020.godine, u Sarajevu, Ranko Debevec i Osman Mehmedagić, u svojstvu službenih osoba u institucijama Bosne i Hercegovine, u smislu člana 1. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, i to Ranko Debevec kao predsjednik Suda Bosne i Hercegovine, na koju poziciju je imenovan Odlukom o imenovanju Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine broj ... od ... 2016. godine i kojem su u skladu članom 19. Poslovnika o radu Suda Bosne i Hercegovine date dužnosti da organizuje rad Suda i da se stara o ostvarivanju saradnje sa drugim intitucijama, te da vrši dužnosti u skladu sa važećim zakonima i ovim Poslovnikom, i Osman Mehmedagić, kao generalni direketor Obavještajno sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine, na koju poziciju je imenovan Rješenjem Savjeta ministara Bosne i Hercegovine o imenovanju generalnog direktora OSA-e broj: ... od ... 2015. godine i kojem su u skladu sa članom 27. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine date dužnosti da organizuje, odobrava i nadzire sve aktivnosti Agencije u skladu s ovim zakonom, kao i drugim važećim zakonskim propisima, pa su tako po prethodnom dogovoru da preduzimajući radnje u okviru svojih službenih ovlaštenja predviđenih odredbama člana 77. i 78. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine, kojim su data ovlaštenja generalnom direktoru Obavještajno sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine i predsjedniku Suda Bosne i Hercegovine u pogledu tajnog prikupljana podataka za koje je potrebno sudsko ovlaštenje, omoguće stavljanje pod telekomunikacijski nadzor telefonskih brojeva dežurnih suduja Suda Bosne i Hercegovine i istražilaca Tužilaštva Bosne i Hercegovine „(...)" i „(...)", u cilju da nezakonitim omogućavanjem tajnog prikupljanja podataka, pribave sebi korist u vidu informacija i podatka iz istražnih postupaka Tužilaštva BiH kao i informacija o izdatim naredbama i drugim službenim radnjama dežurnih sudija Suda Bosne i Hercegovine, znajući da se u navedenom periodu pred Tužilaštvom Bosne i Hercegovine vode istražni postupci i provjeravaju navodi krivičnih prijava protiv Osmana Mehmedagića i Ranka Debevca, te drugi istražni postupci, iz kojih postupaka su im bile značajne informacije iz njima poznatih razloga, a u kojim postupcima su između ostalog kao istražioci Tužilaštva BiH postupali i „(...)" i „(...)", pa su tako po dogovoru da Ranko Debevec kao predsjednik Suda BiH izda Naloge za tajno prikupljanje podataka po zahtjevu Osmana Mehmedagića, kao generalnog direktora Obavještajno sigurnosne agencije, svjesni i znajući da nisu bili ispunjeni uslovi propisani odredbama člana 77. stav 1. i 2. i 78. stav 1. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji, Osman Mehmedagić protivno interesima službe iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 77. stav 1. i 2. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine, kojim su generalnom direktoru Obavještajno sigurnosne agencije data ovlaštenja da uputi pismeni zahtjev predsjedniku Suda Bosne i Hercegovine ili sudiji Suda Bosne i Hercegovine kojeg je odredio predsjednik Suda Bosne i Hercegovine za dobijanje odobrenja praćenja na mjestima koja nemaju javni karakter, praćenja komunikacija putem telekomunikacijskih i drugih

oblika elektronskih uređaja, kao i pretres imovine bez pristanka vlasnika ili osobe koja privremeno zauzima tu imovinu, ako generalni direktor ima osnovane razloge da smatra da su mjere praćenja i pretresa iz ovog dijela potrebne Agenciji kako bi mogla provesti istraživanje o prijetnji po sigurnost Bosne i Hercegovine, te je svjestan i znajući da nisu ispunjeni uslovi propisani navedenom odredbom, odnosno da ne postoji prijetnja po sigurnost Bosne i Hercegovine, naložio da se sačini zahtjev za primjenu mjera praćenja telekomunikacijskih uređaja i to praćenje i nadzor službenog telefonskog broja dežurnog sudije Suda BiH broj ..., pa je u tom cilju Osman Mehmedagić svjestan i znajući da nisu bili ostvareni uslovi za praćenje telekomunikacijskih uređaja odnosno stavljanja pod nadzor telefonskog broja dežurnog sudije Suda BiH ..., postupio suprotno odredbi člana 77. stav 1. i 2. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine, znajući da ne postoji prijetnja po sigurnost Bosne i Hercegovine i da se nadzor telekomunikacija shodno navedenoj odredbi zakona ne može uspostaviti prema NN licu, te naložio uposleniku Agencije da sačini službenu zabilješku navodeći mu da raspolaže određenim saznanjima, svjestan i znajući da mu daje neistinite informacije, navodeći da bi nad jednim NN sudijom Suda BiH trebalo uspostaviti mjeru nadzora telekomunikacija, govoreći da je taj sudija korumpiran, te da on raspolaže informacijom od njemu poznatog izvora, da je u jednom ugostiteljskom objektu NN sudija sjedio sa dva lica te da je izvor informacija navodno čuo da je taj NN sudija tražio mito, da bi potom postupajući po nalogu Osmana Mehmedagića uposlenik OSA-e sačinio službenu zabilješku u koju je unio informacije koje mu je isti saopštio, da bi potom dana ... 2020. godine isti sačinio zahtjev za primjenu mjera praćenja telekomunikacijskih uređaja pod brojem ... kojim je predloženo stavljanje pod telekomunikacijski nadzor telefonskog broja ... te je isti dostavljen Sudu BiH, da bi potom Ranko Debevec svjestan i znajući da nisu ispunjeni uslovi iz člana 77. stav 1. i 2. i člana 78. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine, kao i da su navedeni podaci izneseni u zahtjevu neistiniti, iskoristio svoja ovlaštenja da kao predsjednik Suda BiH izdaje ovlaštenje odnosno naloge za primjenu mjera praćenja iz člana 77. stav 1. i 2. i 78. navedenog Zakona, te postupajući protivno navedenoj odredbi, svjestan i znajući da se ne radi o istraživanju OSA-e o prijetnji po sigurnost BiH i da na taj način nisu ispunjeni uslovi za izdavanje naloga za primjenu mjera, te znajući da se nadzor telekomunikacija shodno navedenoj odredbi zakona ne može uspostaviti prema NN licu, te znajući da su informacije navedene u zahtjevu neistinite, naložio uposleniku Suda BiH da sačini Nalog za primjenu traženih mjera, te je isti sačinio Nalog pod brojem ... od 2020. godine, koji je potpisao Debevec Ranko, a kojim je dato ovlaštenje odnosno naloženo stavljanje pod nadzor telefonskog broja ..., da bi potom dana 2020. godine po prethodnom dogovoru Osmana Mehmedagića i Ranka Debevca, Osman Mehmedagić naložio uposleniku OSA-e da sačini zahtjev za proširenje mjere na novi telefonski broj ... znajući da se radi o telefonskom broju dežurnog sudije Suda BiH, a neistinito predstavljajući da je riječ o novom telefonskom broju koji navodno koristi NN sudija Suda BiH, da bi zatim naložio uposleniku OSA-e da sačini Zahtjev za primjenu mjera i prema uposlenicima Tužilaštva BiH „(...)" i „(...)", navodeći da postoje informacije da su isti uključeni u određene koruptivne aktivnosti, pritom svejstan i znajući da su takve informacije neistinite i da OSA-e ne raspolaže takvim

obavještajnim podacima, na osnovu kojih neistinitih podataka je isti sačinio Zahtjeve za uspostavu mjera pod brojevima ... od 2020.godine i od ... 2020.godine, koje je potpisao Osman Mehmedagić i koji su dostavljeni Sudu Bosne i Hercegovine, da bi potom Ranko Debevec po dogovoru sa Osmanom Mehmedagićem, znajući da nisu ispunjeni uslovi iz člana 77. stav 1. i 2. i člana 78. stav 1. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine te zanjući da su navedeni podaci izneseni u zahtjevima neistiniti, iskoristio svoja ovlaštenja da kao Predsjednik Suda BiH izdaje ovlaštenje odnosno naloge za primjenu mjera praćenja iz člana 77. stav 1. i 2. i 78. stav 1. navedenog Zakona, te znajući da se ne radi o istraživanju OSA-e o prijetnji po sigurnost BiH i da nisu ispunjeni uslovi za davanje naloga za primjenu mjera kao i da su navedeni podaci neistiniti, naložio uposleniku Suda BiH da sačini Nalog za primjenu traženih mjera, te je isti sačinio Nalog pod brojem ... od ... 2020. godine, koji je potpisao Debevec Ranko kojim je dato ovlaštenja za stavljanje pod nadzor telefonskog broja ... i Nalog ... od ... 2020. godine, koji je potpisao Debevec Ranko, kojim je dato ovlaštenja za stavljanje pod nadzor telefonskih brojeva koje koriste istražioci Tužilaštva BiH i to „(...)" broj ... i „(...)" broj ..., te su navedeni brojevi stavljeni pod telekomunikacijski nadzor Obavještajno sigurnosne agencije i to broj ... u periodu od ...2020. godine do ...2020. godine, a broj ... od ... 2020. godine do ... 2020. godine, a telefonski brojevi „(...)" i „(...)" u periodu od ... 2020. do ... 2020.godine, na koji način su u navedenom periodu pribavljali korist u vidu informacija i podataka iz njima značajnih istražnih odnosno sudskih postupaka Tužilaštva BiH i Suda BiH;

2. Ranko Debevec,

U periodu od septembra 2020. godine do kraja januara 2023. godine, u Sarajevu, Ranko Debevec u svojstvu službene osobe u institucijama Bosne i Hercegovine, u smislu člana 1. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine kao predsjednik Suda Bosne i Hercegovine na koju poziciju je imenovan Odlukom o imenovanju Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine broj ... od 2016. godine i Odlukom o imenovanju Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine broj ... od ... 2023. godine i kojem su u skladu članom 19. Poslovnika o radu Suda Bosne i Hercegovine date dužnosti da organizuje rad Suda, te da vrši dužnosti u skladu sa važećim zakonima i ovim Poslovnikom, te nakon što je prethodno postupajući protivno odredbama člana 77. stav 1. i 2. i člana i 78. stav 1. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine donio nezakonite Naloge i Odluke Suda BiH u spisima predmeta pod brojevima ... i ..., svjestan protivpravnosti svojih radnji i htijući to, postupajući protivno odredbi člana 20. i 21. Pravilnika o zaštiti tajnih podataka Suda BiH, koristeći svoju poziciju predsjednika Suda Bosne i Hercegovine, u namjeri da prikrije izdavanje nezakonitih naloga, naložio preduzimanje radnji u cilju krivotvorenja i uništavanja službenih isprava, spisa i službenih knjiga Suda Bosne i Hercegovine, pa je tako naložio uposleniku Suda BiH „(...)", raspoređenom na radno mjesto saradnika za zaštitu tajnih podataka Suda BiH, da iz službenih knjiga Suda BiH- i to Knjige Evidencija tajnih podataka u koju se unose podaci o zaprimljenim zahtjevima Obavještajno sigurnosne

agencije za primjenu mjera za koje je u skladu sa članom 77. i 78. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine potrebno sudsko ovlaštenje i dodjeljuje sudski broj predmeta i Knjige uvida u tajne podatke, izbriše ili uništi podatke o izdatim nalozima i odlukama u spisima Suda BiH broj ..., ... i ..., pa je tako „(...)" postupajući po nalogu Ranka Debevca iz Knjige Evidencija tajnih podataka istrgao stranice na kojima su bili upisani podaci o zaprimljenim zahtjevima Obavještajno sigurnosne agencije na osnovu kojih su izdati Nalozi Suda BiH pod brojevima ..., ... i ..., i na novoj stranici ponovo upisao spise po ranijem redoslijedu pri čemu nije navodio podatke o zahtjevima o izdatim nalozima pod brojevima ..., ... i ..., na koji način je u većoj mjeri oštetio navedenu službenu knjigu, dok je po nalogu Ranka Debevca u Knjigu uvida u tajne podatke unio neistinite podatke o izdatim Nalozima Suda BiH na način da je izvršio ispravke brojeva o izdatim nalozima Suda BiH i to pod brojevima ..., ... i ... na način da je navedene brojeve naloga prepravio u druge brojeve, na koji način je unio neistinite podatke o brojevima izdatih naloga Suda BiH, te je u istom periodu Ranko Debevec naložio „(...)" da, postupajući kao saradnik za zaštitu tajnih podataka Suda BiH, u službene knjige Suda BiH i to u knjigu Evidencija tajnih podataka i u Knjigu uvida u tajne podatke ne evidentira važne podatke, odnosno podatke o zaprimljenim Zahtjevima Obavještajno sigurnosne agencije i izdatim Nalozima Suda BiH za primjenu mjera za koje je u skladu sa članom 77. i 78. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine potrebno sudsko ovlaštenje a koji su izdati u periodu od kraja 2020. do januara 2023. godine i koji su nosili oznake Su-P i Su-T, protivno članu 21. Pravilnika o zaštiti tajnih podataka Suda BiH, na koji način nisu evidentirani u knjigu Evidencija tajnih podataka i u Knjigu uvida u tajne podatke svi izdati Nalozi sa oznakama Su-P i Su-T, na koji način u službene knjige Suda BiH nisu evidentirani važni podaci odnosno podaci o izdatim nalozima Suda BiH, i to nalozima pod sledećim brojevima:

1. Nalog Su-P ...2021. godine;
2. Nalog Su-P ...2021. godine;
3. Nalog Su-P ... 2021. godine;
4. Nalog Su-P ...2021. godine;
5. Nalog Su-P ...2021. godine;
6. Nalog Su-P ...2021. godine;
7. Nalog Su-P ...2021. godine;
8. Nalog Su-P ...2021. godine;
9. Nalog Su-P ...2021. godine;
10. Nalog Su-P ...2021. godine;
11. Nalog Su-P ...2021. godine;
12. Nalog Su-P ...2022. godine;
13. Nalog Su-P...2022. godine;
14. Nalog Su-P ...2022. godine;
15. Nalog Su-P ...2022. godine;
16. Nalog Su-P...2022. godine;

17. Nalog Su-P…2022. godine;
18. Nalog Su-P …2022. godine;
19. Nalog Su-P …2022. godine;
20. Nalog Su-P …2022. godine;
21. Nalog Su-P ....2022. godine;
22. Nalog Su-P …2022. godine;
23. Nalog Su-P …2022. godine;
24. Nalog Su-P …2022. godine;
25. Nalog Su-P …2022. godine;
26. Nalog Su-P …2022. godine;
27. Nalog Su-P ...2022. godine;
28. Nalog Su-P …2022. godine;
29. Nalog Su-P …2022. godine;
30. Nalog Su-P …2022. godine;
31. Odluka Su-P ...2022. godine;
32. Nalog Su-P …2022. godine;
33. Nalog Su-P ...2022. godine;
34. Nalog Su-T …2020. godine;
35. Nalog Su-T ...2021. godine;
36. Nalog Su-T …2021. godine;
37. Rješenje Su-T …2020. godine;
38. Nalog Su-P …2021. godine;
39. Nalog Su-P …2021. godine;
40. Nalog Su-P …2021. godine;
41. Nalog Su-P ...2021. godine;
42. Nalog Su-T …2021. godine;
43. Odluka Su-T …2021. godine;
44. Nalog Su-P …2022. godine;
45. Nalog Su-P …2022. godine;
46. Nalog Su-P ...2022. godine;
47. Nalog Su-P...2022. godine;
48. Nalog Su-P …2022. godine;
49. Nalog Su-P …2022. godine;
50. Nalog Su-P ...2022. godine;
51. Odluka Su-P …2023. godine;

da bi potom Ranko Debevec uposlenici suda „(...)", raspoređenoj na radno mjesto sekretar u kabinetu predsjednika Suda BiH, naložio da službene spise Suda BiH pod brojevima ..., ... i ... iznese da iz službenih prostorija Suda Bosne i Hercegovine, svjestan i znajući da se radi o službenim spisima Suda BiH koji se čuvaju u sigurnosnom području Suda Bosne i Hercegovine, a potom i sve ostale službene spise Suda BiH koji se odnose na izdate Naloge

Suda BiH za primjenu mjera za koje je u skladu sa članom 77. i 78. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine potrebno sudsko ovlaštenje a koji su izdati u periodu od kraja 2020. do januara 2023. godine i koji su nosili oznake Su-P i Su-T, znajući da se radi o službenim spisima Suda BiH, te je ista postupajući po nalogu Ranka Debevca iz službenih prostorija Suda BiH u više navrata iznjela navedene službene spisa Suda BiH, koji su sadržavali Naloge, odnosno Odluke Suda BiH i zahtjeve Obavještajno sigurnosne agencije, i to spise koji su ranije izbrisani iz službenih evidencija Suda BiH a koji se odnose na izdate naloge pod brojevima ..., ... i ..., kao i sve ostale službene spise Suda BiH sa oznakama Su-T i Su-P BiH koji nisu uopšte bili evidentirani u službenim evidencijama Suda BiH, da bi potom krajem 2022. godine i početkom 2023. godine Ranko Debevec naložio „(...)" da sve prethodno iznesene službene spise Suda BiH uništi, protivno članu 20. Pravilnika o zaštiti tajnih podataka Suda BiH, što je ista i učinila na način da je navedene službene spise odnijela u svoju vikendicu u više navrata tokom 2022. i 2023. godine koja se nalazi u ..., gdje je po dolasku naložila vatru u ozidanom roštilju, koji se nalazi ispred vikendice te u istom zapalila predmetne službene spise Suda Bosne i Hercegovine koji se odnose na izdate Naloge i Odluke Suda BiH pod brojevima ..., ... i ... i službene spise Suda Bosne i Hercegovine koji se odnose na sledeće izdate naloge, odluke i rješenja Suda BiH i to:

1. Nalog Su-P ...2021. godine;
2. Nalog Su-P ...2021. godine;
3. Nalog Su-P ...2021. godine;
4. Nalog Su-P ...2021. godine;
5. Nalog Su-P ...2021. godine;
6. Nalog Su-P ...2021. godine;
7. Nalog Su-P ...2021. godine;
8. Nalog Su-P...2021. godine;
9. Nalog Su-P ...2021. godine;
10. Nalog Su-P ...2021. godine;
11. Nalog Su-P ...2021. godine;
12. Nalog Su-P ....2022. godine;
13. Nalog Su-P ...2022. godine;
14. Nalog Su-P ...2022. godine;
15. Nalog Su-P ...2022. godine;
16. Nalog Su-P ...2022. godine;
17. Nalog Su-P ...2022. godine;
18. Nalog Su-P ...2022. godine;
19. Nalog Su-P ...2022. godine;
20. Nalog Su-P ...2022. godine;
21. Nalog Su-P ....2022. godine;
22. Nalog Su-P ...2022. godine;
23. Nalog Su-P ...2022. godine;
24. Nalog Su-P ....2022. godine;

25. Nalog Su-P ...2022. godine;
26. Nalog Su-P ....2022. godine;
27. Nalog Su-P …2022. godine;
28. Nalog Su-P ...2022. godine;
29. Nalog Su-P ...2022. godine;
30. Nalog Su-P ....2022. godine;
31. Odluka Su-P ...2022. godine;
32. Nalog Su-P ....2022. godine;
33. Nalog Su-P ...2022. godine;
34. Nalog Su-T ...2020. godine;
35. Nalog Su-T ....2021. godine;
36. Nalog Su-T ....02.2021. godine;
37. Rješenje Su-T ...2020. godine;
38. Nalog Su-P ...2021. godine;
39. Nalog Su-P ....2021. godine;
40. Nalog Su-P ...2021. godine;
41. Nalog Su-P ...2021. godine;
42. Nalog Su-T ....2021. godine;
43. Odluka Su-T ...2021. godine;
44. Nalog Su-P ...2022. godine;
45. Nalog Su-P...2022. godine;
46. Nalog Su-P …2022. godine;
47. Nalog Su-P ...2022. godine;
48. Nalog Su-P ...2022. godine;
49. Nalog Su-P ...2022. godine;
50. Nalog Su-P...2022. godine;
51. Odluka Su-P …2023. godine;

na koji način su u cijelosti uništeni navedeni službeni spisi Suda Bosne i Hercegovine;

3. Ranko Debevec

Tokom 2019. godine, na području Bosne i Hercegovine, u svojstvu službenog lica, u smislu člana 1. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, kao predsjednik Suda Bosne i Hercegovine, na koju poziciju je imenovan Odlukom o imenovanju Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine broj ... od ...2016. godine, svjestan svojih protivpravnih radnji i htijući to, u cilju pribavljanja imovinske koristi za sebe, znajući da se pred Sudom Bosne i Hercegovine vodi veći broj upravnih i parničnih sporova u kojima je jedna od stranka u postupku „(...)", prihvatio i zaprimio nagradu za sebe da korištenjem svog stvarnog službenog i uticajnog položaja kojeg je stekao obavljanjem funkcije predsjednika Suda BiH, posreduje kod sudija Suda BiH, kao službenih lica u instituciji Bosne

i Hercegovine, koji su postupali u predmetima u kojima je jedna od stranka u postupku „(...)", da izvrše ili ne izvrše službnu radnju, svjestan da kao predsjednik Suda BiH kod predstavnika društva „(...)" na navdeni način odaje utisak posjedovanja službenog i uticajnog položaja u odnosu na sudije Suda BiH, te nakon što su mu predstavnici društva „(...)" na sastanku u Istočnom Sarajevu ponudili nagradu u vidu putničkog motornog vozila, kako bi korištenjem svog službenog i uticajnog položaja pogodovao istima u sudskim sporovima pred Sudom Bosne i Hercegovine, Ranko Debevec istu prihvatio, te sam izabrao vozilo koje je „(...)"..., da bi potom nakon što je vozilo uvezeno u Bosnu i Hercegovinu, isto zaprimio kao nagradu za sebe, i to vozilo VW POLO, broj šasije ..., crne boje, godina proizvodnje 2014., koje je u namjeri prikrivanja porijekla vozila, registrovao na „(...)" ..., a sve kako bi korištenjem svog stvarnog službenog i uticajnog položaja kojeg je stekao kroz dugogodišnje obavljanje funkcije predsjednika Suda Bosne i Hercegovine, posredovao kod službenih lica - sudija Suda Bosne i Hercegovine da izvrše ili ne izvrše službenu radnju u sudskim postupcima u kojima je jedna od stranaka u postupku „(...)";

4. Ranko Debevec

U periodu od 2019. do 2020. godine, na području Bosne i Hercegovine, u svojstvu službenog lica, u smislu člana 1. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, kao predsjednik Suda Bosne i Hercegovine na koju poziciju je imenovan Odlukom o imenovanju Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine broj ... od ... 2016. godine, svjestan svojih protivpravnih radnji i htijući to, u cilju pribavljanja imovinske koristi za sebe, znajući da se pred Sudom Bosne i Hercegovine vodi ekstradicioni postupak u predmetu broj S1 ..., prema potraživanom licu „{...}", prihvatio i zaprimio nagradu za sebe da korištenjem svog stvarnog službenog i uticajnog položaja kojeg je stekao obavljanjem funkcije predsjednika Suda BiH, posreduje kod sudija Suda BiH, kao službenih lica u instituciji Bosne i Hercegovine, koji su postupali u navedenom ekstradicijskom predmetu u postupku pred Sudom BiH, pa je tako, nakon što se tačno neutvrđenog dana sastao sa „(...)", potraživanim licem u navedenom predmetu, u blizini Gruda, u ugostiteljskom objektu „(...)", isti prihvatio od „(...)" nagradu u vidu ručnog sata u vrijednosti preko 15.000,00 EURA kako bi korištenjem svog službenog i uticajnog položaja pomogao „(...)" u ekstradicionom predmetu pred Sudom Bosne i Hercegovine, posredovanjem kod sudija Suda Bosne i Hercegovine, svjestan da kao predsjednik Suda BiH kod potraživanog „(...)" na navdeni način odaje utisak posjedovanja službenog i uticajnog položaja u odnosu na sudije Suda BiH, koji postupaju u navedenom predmetu, da bi potom „(...)" tokom 2020. godine primio navedenu nagradu ručni sat u vrijednosti preko 15.000,00 EURA koji mu je „(...)" dostavio putem svog prijatelja „(...)", a sve kako bi korištenjem svog stvarnog službenog i uticajnog položaja kojeg je stekao kroz dugogodišnje obavljanje funkcije predsjednika Suda Bosne i Hercegovine, posredovao kod službenih lica- sudija Suda Bosne i Hercegovine da izvrše ili ne izvrše službenu radnju u ekstradiciomom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine;

5. Ranko Debevec i Milisav Pijuk, zajedno

Tokom marta mjeseca 2023. godine, u Sarajevu, Ranko Debevec, u svojstvu službenog lica, u smislu člana 1. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, kao predsjednik Suda Bosne i Hercegovine, na koju poziciju je imenovan Odlukom o imenovanju Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine broj ... od ... 2023. godine i Milisav Pijuk u svojstvu službenog lica, u smislu člana 1. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, kao uposlenik Suda BiH na poziciji stručni saradnik Odjela za unutrašnju kontrolu Suda BiH, zajedno i po prethodnom dogovoru putem instaliranja posebne naprave, neovlašteno i bez odobrenja, svjesni zabranjenosti takvog postupanja, vršili prisluškivanje „(...)" i „(...)", uposlenika Suda BiH, u kancelarijskoj prostoriji Suda BiH broj C-2-03, koju su isti koristili kao dodjeljeni radni prostor, na način da su prislušni uređaj u obliku produžnog kabla instalirali u kancelariju „(...)" i „(...)" i to tako što je tokom marta mjeseca 2023. godine, po nalogu Ranka Debevca da u navedeni kancelarijski prostor postavi prislušni uređaj kako bi isti mogao čuti razgovore „(...)", Milisav Pijuk u slobodnoj prodaju na internet stranici ... pronašao i nabavio prislušni uređaj u obliku produžnog kabla svijetlo žute boje sa crvenim prekidačem, koji u svojoj unutrašnjosti posjeduje integrisan prostor/ležište za ugradnju telefonske SIM kartica sa mikrofonom za prijem zvuka, u koji uređaj je instalirao telefonsku SIM karticu koju je potom aktivirao, i koji uređaj je, neovlašteno pristupivši navedenom kancelarijskom prostoru u jutarnjim časovima a prije dolaska uposlenika Suda BiH na posao, postavio u navedenu kancelariju ispod radnog stola koji koristi „(...)", na koji način je putem navedene posebne naprave vršeno prisluškivanje „(...)" i „(...)", da bi nakon određenog vremena „(...)" i „(...)" primjetili navedeni uređaj, te isti prijavili i predali unutrašnjoj kontroli Suda BiH, do kojeg uređaja je potom došao Ranko Debevec te pozvao Milisava Pijuka i naložio mu da isti onesposobi odnosno uništi u cilju prikrivanja tragove izvršenja krivičnog djela, a što je Milisav Pijuk i učinio na način da je iz navedenog uređaja odstranio postavljenu telefonsku SIM karticu zajedno sa ležištem za instalaciju telefonske SIM kartice i integrisanim zvučnikom;

6. Ranko Debevec i Milisav Pijuk, zajedno

Tokom 2023. godine u Sarajevu, Ranko Debevec, kao predsjednik Suda Bosne i Hercegovine, na koju poziciju je imenovan Odlukom o imenovanju Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine broj ... od ... 2016. godine i Odlukom o imenovanju Visokog sudskog i tužilačkog savjeta Bosne i Hercegovine broj ... od ... 2023. godine i Milisav Pijuk kao uposlenik Suda BiH na poziciji stručni saradnik Odjela za unutrašnju kontrolu Suda BiH kontinuirano i u više navrata, vršili uznemiravanje na osnovu pola prema uposlenici Suda BiH „(...)", na način da su, prema istoj preduzimali radnje koje su od strane „(...)" bile neželjene, a kojim

radnjama se vrijeđa dostojanstvo osobe i koje radnje su sputavale istu da uživa u svojim ljudskim pravima i slobodama, a što je ugrozilo njen mir i duševno zdravlje, na način što je prethodno Ranko Debevec dogovorio sa Milisavom Pijukom, da zajednički preduzimaju naprijed navedene radnje u smislu praćenja, kontrolisanja kretanja i pritisaka prema „(...)", pa su tako Ranko Debevec i Milisav Pijuk svjesno i htijući preduzimali navedne radnje, znajući da se istima vrijeđa dostojanstvo osobe, te su u navedenom vremenskom periodu isti kontrolisali njeno kretanje, komunikaciju i interakciju sa drugim ljudima, unutar Suda BiH tokom radnog vremena, ličnim prisustvom ili putem video nadzora koji pokriva unutrašnjost i okolinu zgrade suda, kao i izvan prostorija Suda BiH i nakon isteka radnog vremena, pa je u tom cilju Ranko Debevec dogovorio sa Milisavom Pijukom da u vozilo „(...)" ugrade GPS uređaj, što je isti i učinio te ugradio GPS uređaj ... na vozilo „(...)" , sa ugrađenom SIM karticom telefonskog broja ..., koju karticu je prethodno Ranko Debevec aktivirao u svom mobilnom telefonskom aparatu marke SAMSUNG, na koji način je putem navedenog telefonskog aparata dobijao informacije o kretanju „(...)", te je u većem broju slučajeva davao upute Milisavu Pijuku da svojim vozilom prati „(...)", što je isti i činio u više navrata, te su isti zajedno dolazili pred porodičnu kuću „(...)", dajući joj do znanja da imaju informacije o njenom kretanju, usljed čega se ista nalazila u konstantnom strahu, te je Ranko Debevec koristeći navedene informacije putem poziva na mobilni telefon koji ona koristi upućivao prijetnje „(...)" koje su glasile "vidjećeš šta ću vam uraditi" te je na svom viber profilu telefonskog broja ... Ranko Debevec objavljivao forografije uposlenice „(...)" iz prostorija Suda BiH, fotografije mjesta i datume graničnih prelaza koje je „(...)" prelazila, te fotografije mjesta na kojima se nalazilo parkirano privatno vozilo uposlenice, da bi poto sredinom 2023.godine Ranko Debevec i Milisav Pijuk, u Sarajevu, u ugostiteljskom objektu „(...)" uposlenicima navedenih ugostiteljskih objekata lažno se predstavili kao službena lica Obavještajno sigurnosne agencije, u cilju pribavljana informacija o kretanju „(...)" i nanošenja istoj štete u smislu ograničavnaja prava na privatnost, svjesni i znajući da nemaju navedeno svojstvo, da bi potom zahtjevali od konobara u navedenim ugostiteljskim objektima gdje ista dolazi, da im ustupe video nadzor ugostiteljskog objekta kao i da sam konobar fotografiše „(...)" kada sjedi u ugostitljskom objektu, što je isti odbio, a što je sve zajedno kod „{...} za posljedicu imalo narušenje mira i duševnog zdravlja „(...)", te ograničavanje prava na privatnost;

7. Osman Mehmedagić,

Tokom 2022. i 2023. godine u Sarajevu, Osman Mehmedagić, u svojstvu službene osobe u institucijama Bosne i Hercegovine, u smislu člana 1. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, kao generalni direketor Obavještajno sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine, na koju poziciju je imenovan Rješenjem Savjeta ministara Bosne i Hercegovine o imenovanju generalnog direktora OSA-e broj: ... od ...2015. godine, i kojem su u skladu sa članom 27. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine date dužnosti da organizuje, odobrava i nadzire sve aktivnosti Agencije u skladu s ovim zakonom, kao i drugim važećim

zakonskim propisima, te nakon što je prethodno u većem broju predmeta, Sud Bosne i Hercegovine po zahtjevima Obavještajno sigurnosne agencije donio Naloge za uspostavu mjera praćenja putem telekomunikacijskih i drugih oblika elektronskih uređaja za koje mjere je potrebno sudsko odobrenje, svjestan i znajući da navedeni nalozi odnosno odluke Suda BiH kao službene isprave koje su zaprimljene u Obavještajno sigurnosnu agenciju, čine sastavni dio službenih spisa Obavještajno sigurnsne agencije, te da iste ne podliježu uništenju, shodno odredbi člana 4. Pravilnika o uništenju tajnih podataka i odredbi člana 21. Upustva o dokumentaciji i informisanju OSA-e, te je isti protivno navedenim odredbama, u namjeri da uništi službene isprave, donio Odluku o uništenju tajnih podataka broj ... od ... 2022. godine, te Odluku broj ... od ... 2022. godine a zatim dana ... 2023. godine i Odluku broj ... od ... 2023. godine, svjestan i znajući da je shodno odredbi člana 4. Pravilnika o uništenju tajnih podataka i odredbi člana 21. Upustva o dokumentaciji i informisanju OSA propisano da za arhiviranje, a ne uništenje, podliježu između ostalog i sudski nalozi za primjenu operativno tehničkih mjera, pa su tako shodno Odluci o uništenju tajnih podataka broj: ... od 2022. godine uništeni Nalozi Suda BiH broj: Su ... od ...2020. godine, Su ... od ...2020. godine, Su ... od ...2020. godine, Su ... od ...2020. godine, Su... od ... 2020. godine, Su ... od 2020. godine, Su ... od ... 2021. godine, Odluka broj Su ... od ...2021. godine, Su ... od ...2021. godine, Odluka broj Su ... od ...2021. godine, Su ... od ...2021. godine, Su ... od ... 2021. godine i Su ... od ... 2021. godine, Su .. od ...2020. godine, Su ... od ...2020. godine, Su ... od ...2020. godine, zatim po Odluci o uništenju tajnih podataka ... od ...2022. godine uništeni Nalozi Suda BiH broj: Su ... od ...2020. godine, Su ... od ...2020. godine i Su ... od ...2020. godine, Su ... od 2021. godine; Su-T ... od ... 2021. godine; Su-T ... od 2021. godine, -Su-T ... od 2020. godine; -Su-T-... od ... 2021. godine; -Su-T ... od ... 2021. godine; Su-T ... od ... 2021. godine; -Su-P ... od ...2021. godine; -Su-P ... od ... 2021. godine; -Su-P ... od 2021. godine, po Odluci o uništenju tajnih podataka ... od ... 2023. godine uništeni Nalozi Suda BiH broj: -Su-P ... od ...2022. godine; -Su-P ... od ...2022. godine; -Su ... od ... 2022. godine; -Su-P ... od 2022. godine; -Su-P ... od ...2022. godine; Su-P ... od ...2023. godine, na koji način su navedene službene isprave u cijelosti uništene;,

8. Osman Mehmedagić

U periodu od 2018. do kraja maja 2022. godine u Sarajevu, Osman Mehmedagić, u svojstvu službene osobe u institucijama Bosne i Hercegovine, u smislu člana 1. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, kao generalni direketor Obavještajno sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine, na koju poziciju je imenovan Rješenjem Savjeta ministara Bosne i Hercegovine o imenovanju generalnog direktora OSA-e broj: VM broj ... od ...2015. godine, i kojem su u skladu sa članom 27. Zakona o obavještajno sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine date dužnosti da organizuje, odobrava i nadzire sve aktivnosti Agencije u skladu s ovim zakonom, kao i drugim važećim zakonskim propisima, te ovlaštenja iz člana 2. Pravilnika o počasnoj službenoj iskaznici i počasnoj službenoj značci kojim je propisano da Generalni direktor

Obavještajno sigurnosne agencije može dodjeliti počasnu službenu iskaznicu i počasnu službenu značku Obavještajno sigurnosne agencije zaposlenicima agencije kojima prestaje radni odnos u Agenciji zbog odlaska u penziju ili zbog drugog razloga, a koji su tokom rada u Agenciji pokazali natprosječne rezultate rada ili na drugi način doprinijeli afirmaciji ugleda Agencije, te je u cilju da drugima pribavi korist u vidu neosnovanog posjedovanja službene iskaznice i službene značke Obavještajno sigurnosne agencije i predstavljanja svojstvom službenika Obavještajno sigurnosne agencije, koje svojstvo nikada nisu imali, iskoristio službena ovlaštenja,te je protivno interesima službe i protivno odredbi člana 2. Pravilnika o počasnoj službenoj iskaznici i počasnoj službenoj značci, svjestan i znajući da se ne radi o zaposlenicima Agencije kojima je prestao radni odnos, u periodu od 2018. do 2022. godine dodjelio najmanje tri počasne službene iskaznice i službene značke Obavještajno sigurnosne agencije i to licima „(...)", „(...)" i „(...)", i to počasne iskaznicu i počasnu službenu značku na ime nosioca značke „(...)" i to službenu iskaznicu sa službenom značkom pod rednim brojem ..., serijski broj ... od ... 2018. godine, „(...)" i to službenu iskaznicu sa službenom značkom pod rednim brojem ..., serijski broj ... od ... 2020. godine i „(...)", i to službenu iskaznicu sa službenom značkom pod rednim brojem ..., serijski broj ... od ...2022. godine, a kojima se dokazuje da je njen imalac imao svojstvo zaposlenika odnosno službenika Agencije, svjestan i znajući da navedena lica nikada nisu bili uposlenici Agencije, na koji način je istima pribavio korist u vidu neosnovanog posjedovanja službene iskaznice i službene značke Obavještajno sigurnosne agencije i predstavljanja svojstvom službenika Obavještajno sigurnosne agencije, a koje svojstvo nikada nisu imali.

Dakle,

pod tačkom 1. Optužnice, osumnjičeni Ranko Debevec u svojstvu predsjednika Suda BiH i Osman Mehmedagić, u svojstvu generalnog direktora Obavještajno sigurnosne agencije BiH, kao službena lica u institucijama BiH iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja, pribavili sebi kakvu korist,
pod tačkom 2. Optužnice osumnjičeni Ranko Debevec, u svojstvu predsjednika Suda BiH, kao službeno lice u institucijama BiH naložio da se u službene knjige Suda BiH unesu neistiniti podaci ili ne unesu važni podaci, te da se unište službeni spisi Suda BiH,
pod tačkom 3. i 4. Optužnice osumnjičeni Ranko Debevec, u svojstvu predsjednika Suda BiH, kao službeno lice u institucijama BiH, zaprimio i prihvatio za sebe nagradu da korišćenjem svog stvarnog službenog i uticajnog položaja posreduje da službeno ili odgovorno lice u institucijama Bosne i Hercegovine izvrši ili ne izvrši službenu ili drugu radnju,
pod tačkom 5. Optužnice osumnjičeni Ranko Debevec, u svojstvu predsjednika Suda BiH i osumnjičeni Milisav Pijuk, kao uposlenik Suda BiH, kao službena lica u institucijama BiH, putem posebnih naprava, bez odobrenja prisluškivali uposlenike Suda BiH,
pod tačkom 6. Optužnice osumnjičeni Ranko Debevec, u svojstvu predsjednika Suda BiH i osumnjičeni Milisav Pijuk, kao uposlenik Suda BiH na osnovu pola vršili uznemiravanje

ženske osobe, te u cilju da drugom nanesu štetu lažno se predstavljali kao službene osobe - službenici Obavještajno sigurnosne agencije,
pod tačkom 7. Optužnice osumnjičeni Osman Mehmedagić, u svojstvu generalnog direktora Obavještajno sigurnosne agencije BiH, kao službeno lice u institucijama BiH uništio službene isprave,
pod tačkom 8. Optužnice osumnjičeni Osman Mehmedagić, u svojstvu generalnog direktora Obavještajno sigurnosne agencije BiH, kao službeno lice u institucijama BiH iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja, pribavio drugom kakvu korist,

Čime bi,

osumnjičeni Ranko Debevec, pod tačkom 1. Optužnice počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 1. KZ BiH, u vezi sa članom 29. KZ BiH, pod tačkom 2. Optužnice krivično djelo Krivotvorenje službene isprave iz člana 226. stav 1. i 2. KZ BiH, u vezi sa članom 29. KZ BiH, pod tačkom 3. Optužnice krivično djelo Primanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 219. stav 1. KZ BiH, pod tačkom 4. Optužnice krivično djelo Primanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 219. stav 1. KZ BiH, pod tačkom 5. Optužnice krivično djelo Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje iz člana 147a. KZ BiH u vezi sa članom 29. KZ BiH, pod tačkom 6. Optužnice krivično djelo iz člana 29. Zakona o ravnopravnosti polova BiH i Lažno predstavljanje iz člana 369. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 29. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH;

osumnjičeni Osman Mehmedagić, pod tačkom 1. Optužnice počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 1. KZ BiH, u vezi sa članom 29. KZ BiH, pod tačkom 7. Optužnice krivično djelo Krivotvorenje službene isprave iz člana 226. stav 2. KZ BiH, pod tačkom 8. Optužnice krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 1. KZ BiH, sve u vezi sa članom 53. KZ BiH;

osumnjičeni Milisav Pijuk pod tačkom 5. Optužnice krivično djelo Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno ili optičko snimanje iz člana 147a. KZ BiH u vezi sa članom 29. KZ BiH, pod tačkom 6. Optužnice krivično djelo iz člana 29. Zakona o ravnopravnosti polova BiH i Lažno predstavljanje iz člana 369. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 29. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH;

TUŽILAC TUŽILAŠTVA BiH